

**Centrum Obsługi Projektów Europejskich
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
ul. Rakowiecka 2A
02-517 Warszawa**

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

„Ewaluacja ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”

Nr sprawy: COPE/SZP/3/2015

**przetarg nieograniczony
o wartości poniżej kwoty określonej na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), tj. 134.000 euro**

Oznaczenie CPV: 79419000-4 Usługi konsultacyjne w zakresie ewaluacji.

Zatwierdzam:

.....

Warszawa, dnia

SPIS ZAWARTOŚCI SIWZ:

CZĘŚĆ I - INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW

CZĘŚĆ II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

CZĘŚĆ III- WZORY FORMULARZY

CZĘŚĆ IV - ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY

CZĘŚĆ I

INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW

1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. Zamawiający: Centrum Obsługi Projektów Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych (zwane również „COPE MSW”),

1.1.1. Adres: ul. Rakowiecka 2A, 02-517 Warszawa.

1.1.2. Tel: 022 542-84-35

1.1.3. Faks: 022 542-84-44

1.1.4. Email: adam.czagowiec@copemsw.gov.pl.

1.1.5. Adres strony internetowej, na której dostępna jest SIWZ oraz publikowane są informacje w związku z przedmiotowym postępowaniem: www.copemsw.gov.pl.

1.1.6. **Wskazówki dojazdu:** jadąc ul. Rakowiecką od ul. Puławskiej należy minąć po prawej stronie biuro przepustek MSW i budynek Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, a następnie skręcić w pierwszą uliczkę w prawo. Biuro COPE MSW mieści się w jednopiętrowym budynku po lewej stronie na pierwszym piętrze.

1.2. Informacje wstępne

1.2.1. Postępowanie, którego dotyczy niniejsza SIWZ, oznaczone jest numerem: **COPE/SZP/3/2015**

1.2.2. Postępowanie prowadzone jest w języku polskim. Wszelkie oświadczenia i dokumenty sporządzone w języku innym niż polski, muszą być złożone wraz z tłumaczeniami na język polski poświadczonymi przez wykonawcę.

1.2.3. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

1.2.4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

1.3. Tryb postępowania

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego z zachowaniem zasad określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, dla postępowań o wartości szacunkowej poniżej równowartości 134.000 euro.

1.4. Informacja o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami

1.4.1. Osobą uprawnioną do porozumiewania się z Wykonawcami jest Pan Adam Czagowiec.

1.4.2. W postępowaniu o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem pkt 1.4.3, zamawiający i wykonawcy mogą przekazywać oświadczenia lub dokumenty, w tym: wnioski, zawiadomienia, informacje, pytania i odpowiedzi w formie pisemnej, za pomocą faksu lub pocztą elektroniczną.

1.4.3. Forma pisemna wymagana jest dla niżej wymienionych czynności, dla których zamawiający nie zezwala na komunikowanie się faksem lub drogą elektroniczną:

1.4.3.1. złożenie oferty;

1.4.3.2. zmiana oferty;

1.4.3.3. powiadomienie zamawiającego o wycofaniu oferty



- 1.4.3.4. uzupełnienie oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 pzp, na zasadach określonych w art. 26 ust. 3 pzp.
- 1.4.4. Dla zachowania terminów wymaganych dla poszczególnych czynności wystarczające jest dokonanie ich w formie faksu lub za pomocą poczty elektronicznej pod warunkiem niezwłocznego potwierdzenia na piśmie.
- 1.4.5. Korespondencję w przedmiotowym postępowaniu należy przekazywać korzystając z danych do korespondencji, o których mowa w pkt. 1.1 SIWZ. Zamawiający zaleca, aby w korespondencji powoływać się na numer postępowania wskazany w pkt 1.2.1.

2. Przedmiot zamówienia i termin realizacji

- 2.1. Opis przedmiotu zamówienia znajduje się w Części II SIWZ.
- 2.2. Usługa stanowiąca przedmiot zamówienia opisana została we Wspólnym Słowniku Zamówień pod kodem CPV: 79419000-4 Usługi konsultacyjne w zakresie ewaluacji.
- 2.3. Przedmiot zamówienia należy wykonać do dnia 30.11.2015 r.

3. Informacja na temat wadium i zabezpieczenia należytego wykonania umowy

- 3.1.1. Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium.
- 3.1.2. Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

4. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONANIA OCENY ICH SPEŁNIANIA

- 4.1. O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:
 - 4.1.1. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
 - 4.1.2. Warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia:

Wykonawca ubiegający się o udział w postępowaniu musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwa niezależne od podmiotu zlecającego badania ewaluacyjne (niezależne rozumiane jako brak powiązań pomiędzy podmiotem zlecającym a wykonującym badanie, w tym powiązań kapitałowych, osobowych lub innych, które mogłyby podważyć niezależność badania), z których każde miało następujące cechy: wartość brutto nie mniejsza niż 60 tys. zł, w ramach usługi przeprowadzono co najmniej wywiady pogłębione w zakresie min. 30 respondentów oraz analizę danych liczbowych.
 - 4.1.3. Warunek w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował zespołem o minimalnym składzie wskazanym poniżej:

4.1.3.1. Kierownik zespołu badawczego:

- 4.1.3.1.1. wykształcenie wyższe 2 stopnia;
- 4.1.3.1.2. doświadczenie w kierowaniu co najmniej 2 badaniami ewaluacyjnymi, w ramach których wykorzystano co najmniej dwie techniki badawcze, w tym indywidualne wywiady pogłębione obejmujące min. 30 respondentów.



4.1.3.2. Ekspert ds. bezpieczeństwa wewnętrznego

- 4.1.3.2.1. wykształcenie wyższe 2 stopnia;
- 4.1.3.2.2. jest autorem min. 1 publikacji w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego UE;
- 4.1.3.2.3. w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert przez min. 12 miesięcy zawodowo lub naukowo zajmował się kwestią bezpieczeństwa wewnętrznego UE.

4.1.3.3. Ekspert ds. badań

- 4.1.3.3.1. wykształcenie wyższe 2 stopnia;
- 4.1.3.3.2. uczestniczył w przygotowaniu i przeprowadzeniu co najmniej 2 niezależnych od podmiotu zamawiającego badań ewaluacyjnych, wykorzystujących co najmniej technikę wywiadów pogłębionych.

4.2. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunki określone w pkt 4.1.2 i 4.1.3 mogą zostać spełnione wspólnie, poprzez sumowanie ich potencjału. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu nastąpi w formule „spełnia” - „nie spełnia” w oparciu o oświadczenia lub dokumenty, o których mowa w pkt 5.

5. Wykaz wymaganych oświadczeń i dokumentów

- 5.1. W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt 4, oraz w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania, o których mowa w art. 24 ust. 1 pzp, wykonawca ma obowiązek złożyć następujące oświadczenia lub dokumenty:
 - 5.1.1. Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, którego wzór stanowi Załącznik nr 3a do III Części SIWZ. Jeżeli Wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia dokument ten składa każdy z nich.
 - 5.1.2. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do III Części SIWZ. Jeżeli Wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia dokument ten mogą złożyć wspólnie.
 - 5.1.3. Oświadczenie Wykonawcy o przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r., o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. 2015 poz. 184 z późn. zm.) Załącznik nr 6 do III Części SIWZ.
 - 5.1.4. Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Jeżeli Wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia dokument ten składa każdy z nich.
 - 5.1.5. Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych głównych usług, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert - a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie usług, w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, sporządzony według wzoru, który stanowi Załącznik nr 4 do SIWZ, oraz załączeniem dowodów, czy

usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie. W przypadku gdy zamawiający jest podmiotem na rzecz którego usługi wskazane w wykazie zostały wcześniej wykonane, wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów potwierdzających należyte wykonanie usług.

- 5.1.6. Wykaz osób, o których mowa w 4.1.3, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz z informacją o podstawie dysponowania tymi osobami, sporządzony według wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do III Części SIWZ.
- 5.2. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentu, o których mowa w pkt 5.1.4 składa dokument lub dokumenty, wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości, wystawionym nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 5.3. Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 5.2, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie, w którym określa się także osoby uprawnione do reprezentacji wykonawcy, złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub przed notariuszem, wystawionym nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert.
- 5.4. Dokumenty sporządzone w języku obcym powinny być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez Wykonawcę.
- 5.5. Wymagane dokumenty powinny być złożone w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę lub osoby, uprawnione do reprezentowania Wykonawcy z wyjątkiem oświadczeń, o których mowa w pkt 5.1.1-5.1.3, wykazów, o których mowa w pkt 5.1.5 i 5.1.6 lub oświadczenia, o którym mowa w pkt 5.3, które powinny być przedstawione w oryginale. Dowody potwierdzające należyte wykonanie usług wskazanych w wykazie, o którym mowa w pkt 5.1.5, mogą być złożone w formie kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.
- 5.6. Jeżeli Wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 Pzp określonych w ust. 1 polega na zasobach innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b Pzp, zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.
- 5.7. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, kopie dokumentów dotyczących odpowiednio Wykonawcy lub tych



podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub przez te podmioty.

5.8. Jeżeli Wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia, ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo do reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy. Stosowne pełnomocnictwo w oryginale lub w postaci kopii poświadczonej notarialnie należy dołączyć do oferty.

5.9. Jeżeli uprawnienie do reprezentacji osoby podpisującej ofertę nie wynika z załączonego dokumentu rejestrowego, do oferty należy dołączyć także pełnomocnictwo w oryginale lub w postaci kopii poświadczonej notarialnie.

6. SPOSÓB PRZYGOTOWANIA OFERTY

6.1. Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

6.2. Oferta, pod rygorem nieważności musi mieć formę pisemną. Powinna być napisana pismem maszynowym, na komputerze lub nieścieralnym tuszem/atramentem. Zamawiający zaleca, aby wszystkie strony oferty były ponumerowane, zaparafowane przez osobę upoważnioną i połączone ze sobą w sposób ograniczający ryzyko przypadkowej dekompletacji (np. szycie, bindowanie, etc).

6.3. Ofertę należy sporządzić w języku polskim. Wszystkie dokumenty sporządzone w języku obcym należy załączyć wraz z ich tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez Wykonawcę.

6.4. Na ofertę składa się:

6.4.1. Formularz Oferty, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 Części III SIWZ;

6.4.2. Szczegółowy opis wykonania przedmiotu zamówienia (badania ewaluacyjnego) - sporządzony zgodnie z postanowieniami zawartymi w Części II do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia oraz zawartymi w pkt. 10 Części I SIWZ – Kryteria Oceny ofert;

6.4.3. Oświadczenia i dokumenty, o których mowa w pkt 5.

6.4.4. Pełnomocnictwo do podpisania oferty, jeżeli uprawnienie do reprezentacji nie wynika z dokumentów załączonych do oferty.

6.5. Wymaga się, aby oferta była dostarczona w nieprzejrzystym i zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym zapoznanie się z jej treścią przed otwarciem. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za przypadkowe uszkodzenie opakowań, nie wynikające z jego winy np. przez kuriera, na poczcie, etc.

6.6. Opakowanie zewnętrzne oferty powinno być opisane w następujący sposób: **„Oferta – Ewaluacja ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”** oraz winno zawierać dopisek **„Nie otwierać przed dniem 09.06.2015 g. 12.15”**. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za skutki wywołane oznakowaniem oferty w inny niż wskazany powyżej sposób, w tym w szczególności za jej otwarcie przed terminem składania ofert, czy nie przekazanie jej w terminie komisji przetargowej.

6.7. Wykonawca ma prawo zastrzec poufność informacji stanowiących tajemnicę jego przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Dokumenty stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy należy oznaczyć w



sposób wyraźnie określający wolę ich utajnienia. Wskazane jest wyodrębnienie dokumentów zawierających zastrzeżone informacje. Brak zastrzeżenia traktowany będzie jako zgoda na ujawnienie treści oferty w całości.

- 6.8. Wskazane jest aby wszystkie zapisane strony oferty były ponumerowane i parafowane przez osobę/y podpisującą ofertę.
- 6.9. Wymaga się, aby wszelkie poprawki były dokonane w sposób czytelny i parafowane przez osobę/y upoważnione do podpisania oferty, dodatkowo mogą być opatrzone datą dokonania poprawki.
- 6.10. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.

7. SPOSÓB OBLICZENIA CENY

- 7.1. Cena musi zawierać wszystkie koszty Wykonawcy i opłaty związane z realizacją zamówienia.
- 7.2. Wykonawca podaje cenę w złotych polskich. Wykonawca podaje cenę brutto zawierającą podatek od towarów i usług w wymaganej przepisami wysokości. Wykonawca zobowiązany jest podać ceny z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- 7.3. Wykonawcy zagraniczni, którzy na podstawie odrębnych przepisów, nie są zobowiązani do uiszczenia podatku VAT w Polsce podają tylko cenę netto. Dla celów porównania ofert, Zamawiający doliczy do ceny ofertowej netto Wykonawców zagranicznych, kwotę należnego (obciążającego Zamawiającego z tytułu realizacji umowy) podatku VAT, który Zamawiający będzie zobowiązany odprowadzić do właściwego urzędu skarbowego.

8. ZMIANY I WYCOFANIE OFERTY

- 8.1. Wykonawca może, przed upływem terminu składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę, stosując następujące zasady:
- 8.2. Zarówno zmiana, jak i wycofanie oferty wymagają zachowania formy pisemnej.
- 8.3. Zmiany dotyczące treści oferty powinny być przygotowane, opakowane i zaadresowane w sposób, opisany w pkt 8. SIWZ. Dodatkowo opakowanie, w którym jest przekazywana zmieniona oferta, należy opatrzyć napisem „ZMIANA OFERTY”.
- 8.4. W przypadku kolejnej zmiany oferty należy za napisem „ZMIANA OFERTY” podać odpowiedni numer porządkowy dokonanej zmiany.
- 8.5. Wycofanie oferty może nastąpić na podstawie pisemnego powiadomienia przez Wykonawcę.
- 8.6. Powiadomienie, o którym mowa w pkt. 8.5 powinno być opatrzone napisem „WYCOFANIE - Oferta na /przedmiot zamówienia/”.

9. INFORMACJA O MIEJSCU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

- 9.1. Oferty należy składać do dnia **09.06.2015 r. do godziny 12.00** w siedzibie Zamawiającego, o której mowa w pkt 1.1 SIWZ.
- 9.2. Oferty złożone po terminie składania ofert zostaną zwrócone Wykonawcom bez otwierania po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania.



- 9.3. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **09.06.2015 r. o godzinie 12.15** w siedzibie Zamawiającego. W otwarciu ofert mogą brać udział przedstawiciele Wykonawców.
- 9.4. Informacje ogłaszane w trakcie otwarcia ofert zostaną doręczone niezwłocznie nieobecny Wykonawcom wyłącznie na ich wniosek.
- 9.5. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień otwarcia ofert.

10. KRYTERIA OCENY OFERT

Zamawiający dokona oceny ofert w oparciu o przyjęte kryteria zgodnie z metodą wskazaną poniżej:

L.p.	Kryterium	Liczba punktów (waga)
1.	Cena	30
2.	Metodyka	40
3.	Organizacja badania	30
	Razem	100

10.1. Cena oferty – waga 30% - obliczona wg wzoru:

$$P1 = \frac{\ln[1+(B - C_{of})]}{\ln[1+(B-C_{min})]} \times 30 \text{ pkt}$$

gdzie:

P1 – liczba punktów oferty ocenianej;

Ln – funkcja logarytmu naturalnego

B – budżet zamawiającego tj. 80 tys. zł brutto

C_{of} – cena oferty ocenianej

C_{min} – cena oferty z najniższą ceną, z wyłączeniem ofert, których ceny, w toku badania, zostaną uznane za rażąco niskie.

30 pkt. – maksymalna liczba punktów, jaką może uzyskać oferta w kryterium „cena”.

Środki na realizację badania pochodzą z rezerwy budżetowej i zamawiający nie ma możliwości zwiększenia puli środków na ten cel. Oferta, której cena przekroczy budżet zamawiającego, zostanie uznana za niezgodną z treścią SIWZ i odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 pzp.

10.2. P2. Metodyka – 40%, w tym: adekwatność zaproponowanej metodyki badania ewaluacyjnego w odniesieniu do możliwości udzielenia rzetelnych odpowiedzi na pytania ewaluacyjne zawarte w zał. 1 do OPZ. W ramach kryterium „Metodyka” oceniane będą następujące aspekty (do 40 pkt.):

- 10.2.1. - 0 pkt – Wykonawca nie wskazał, bądź wskazał bez opisu metody, narzędzia badawcze i zakres danych przewidzianych do wykorzystania w badaniu, nie

zapropował powiązań zaproponowanych rozwiązań z pytaniami ewaluacyjnymi zawartymi w załączniku 1 do OPZ stanowiącego II Część SIWZ.

10.2.2. - 20 pkt – Wykonawca wskazał i opisał metody i narzędzia badawcze do wykorzystania w badaniu bez ich powiązania z pytaniami ewaluacyjnymi zawartymi w załączniku 1 do OPZ stanowiącego II Część SIWZ.

10.2.3. - 40 pkt – Wykonawca wskazał i dokładnie opisał metody i narzędzia badawcze przewidziane do wykorzystania w badaniu oraz ich powiązanie z pytaniami ewaluacyjnymi zawartymi w załączniku 1 do OPZ stanowiącego II Część SIWZ.

Oferta, która nie uzyska co najmniej 20 pkt w kryterium „metodyka”, zostanie uznana za niezgodną z treścią SIWZ i odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 pzp.

10.3. P3. Organizacja badania – 30%, w tym: rozplanowanie zadań w harmonogramie, zidentyfikowanie potencjalnych obszarów ryzyka, jakość planowania zasobów ludzkich w tym sprecyzowanie ról w poszczególnych zadaniach, organizacja pracy włączając koordynacje i kontrole jakości (np. procedura kontroli jakości). W ramach kryterium „Organizacja badania” oceniane będą następujące aspekty (do 30 pkt.):

10.3.1. - 0 pkt. Wykonawca nie rozplanował zadań w harmonogramie, nie zidentyfikował potencjalnych obszarów ryzyka oraz nie przedstawił sposobu kontroli jakości wykonywanej pracy.

10.3.2. - 15 pkt. Wykonawca rozplanował zadania w harmonogramie, ale nie sprecyzował ról członków zespołu w realizacji poszczególnych zadań, zidentyfikował potencjalne obszary ryzyka, ale nie przedstawił sposobów minimalizacji zidentyfikowanych ryzyk, przedstawił sposób kontroli jakości wykonywanej pracy.

10.3.3. - 30 pkt. Wykonawca rozplanował zadania w harmonogramie i sprecyzował role członków zespołu w realizacji poszczególnych zadań, zidentyfikował potencjalne obszary ryzyka i przedstawił sposoby minimalizacji zidentyfikowanych ryzyk, przedstawił sposób kontrolowania jakości wykonywanej pracy.

Oferta, która nie uzyska co najmniej 15 pkt. w kryterium „organizacja badania”, zostanie uznana za niezgodną z treścią SIWZ i odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 pzp.

Do oferty należy dołączyć dokument opracowany przez Wykonawcę, zatytułowany Szczegółowy opis wykonania przedmiotu zamówienia, który powinien zawierać m.in.: opis metod i narzędzi badawczych przewidzianych do wykorzystania w badaniu oraz ich powiązanie z pytaniami ewaluacyjnymi zawartymi w załączniku 1 do OPZ stanowiącego II Część SIWZ, harmonogram i role poszczególnych członków zespołu w realizacji poszczególnych zadań, obszary ryzyka i sposoby minimalizacji zidentyfikowanych ryzyk oraz sposób kontrolowania jakości wykonywanej pracy. Szczegółowy opis wykonania przedmiotu

zamówienia będzie podstawą do przyznania punktów w kryteriach „metodyka” oraz „organizacja badania”.

Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów obliczoną według następującego wzoru:

$P = P1 + P2 + P3$.

11. Warunki umowy

11.1. Istotne postanowienia umowy stanowią Część IV SIWZ

11.2. Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia:

11.2.1. zmiana terminów realizacji zamówienia, z wyłączeniem terminu przekazania raportu końcowego, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 2, jeżeli dochowanie terminu przewidzianego w Umowie stało się niemożliwe z przyczyn zależnych od Zamawiającego lub Beneficjentów;

11.2.2. Zmiana w składzie zespołu wykonawcy w zakresie osób wskazanych w ofercie, o ile zmiany te wynikają z okoliczności na które wykonawca, działając z należytą starannością, nie miał wpływu, a osoby zaproponowane do dalszej realizacji umowy posiadają wymagane SIWZ kwalifikacje. Zmiany polegające na rozszerzeniu składu zespołu o osoby wspierające prace kluczowego personelu, nie wymagają zmiany umowy. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany poinformować pisemnie Zamawiającego o rozszerzeniu składu, wskazując imiona i nazwiska tych osób oraz określając role, jakie będą pełnić w toku realizowanej usługi.

11.2.3. Zmiana zasad dokonywania odbioru usługi, jeśli nie spowoduje to zwiększenia kosztów dokonywania odbiorów, które obciążałyby Zamawiającego;

11.2.4. Zmiana terminów płatności wynikająca z wszelkich zmian wprowadzanych do umowy, a także zmiany samoistne, o ile nie spowodują konieczności zapłaty odsetek lub wynagrodzenia w większej kwocie wykonawcy.

11.3. Wszystkie postanowienia, o których mowa w pkt 11.2, stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.

12. Środki ochrony prawnej

Jeżeli Wykonawca lub inny podmiot ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują mu środki ochrony prawnej, na zasadach określonych w Dziale VI „Środki ochrony prawnej” pzp.

13. Postanowienia końcowe

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2013 poz. 907 z późn. zm.).

Część II
OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
Usługa wykonania raportu ewaluacyjnego pt „Ewaluacja ex-post działań
współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych
2011-2013 zrealizowanych w Polsce”

1. Charakterystyka przedmiotu ewaluacji

Podstawę prawną dla wykorzystania przez Polskę środków z Funduszu Granic Zewnętrznych 2007–2013 stanowi *Decyzja nr 574/2007/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 maja 2007 r. ustanawiająca Fundusz Granic Zewnętrznych na lata 2007–2013 jako część Programu ogólnego „Solidarność i zarządzanie przepływami migracyjnymi”*. Głównym celem Funduszu jest skuteczne zarządzanie przez państwa członkowskie przepływami osób na granicach zewnętrznych, co z jednej strony zapewni wysoki poziom ochrony granic zewnętrznych, a z drugiej strony przyczyni się do sprawnego przekraczania granic zewnętrznych zgodnie z dorobkiem Schengen, w tym zgodnie z zasadą traktowania z szacunkiem i zasadą poszanowania godności. Łączna alokacja dostępna dla Polski w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych w okresie 2007-2013 stanowi ok. 78 mln euro w podziale na kolejne programy roczne. Maksymalne dofinansowanie wynosi 75% kosztów kwalifikowanych projektu. Realizacja projektów w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych (FGZ) odbywa się w ramach Programów Rocznych (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013). Projekty mogą być realizowane w ramach jednego lub kilku programów rocznych (projekty wieloletnie). Dostępne dla Polski roczne alokacje dla programów rocznych będących przedmiotem ewaluacji układają się następująco:

- Program roczny 2011 – 9 508 340,00 euro,
- Program roczny 2012 – 13 132 873,00 euro,
- Program roczny 2013 – 17 232 700,00 euro.

Wnioskodawcami Funduszu są Straż Graniczna, Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Policja, Wojewodowie, Urząd ds. Cudzoziemców, Ministerstwo Finansów (służba celna). Projekty w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych realizowane są na terenie całego kraju, z naciskiem na obszary przygraniczne stanowiące granicę zewnętrzną UE. Dominują projekty inwestycyjne: budowlane (w tym m.in. rozbudowa przejść granicznych) oraz teleinformatyczne (w tym m.in. rozbudowa systemów informatycznych, doposażenie w sprzęt IT oraz łączności). W ramach Programów Rocznych będących przedmiotem ewaluacji zrealizowano następującą liczbę projektów:

- Program Roczny 2011 - 17 projektów,

- Program Roczny 2012 – 25 projektów,
- Program roczny 2013 – 10 projektów (część projektów jest w trakcie realizacji).

2. Cel wykonania raportu ewaluacyjnego

Celem wykonania raportu ewaluacyjnego jest przekazanie Komisji Europejskiej informacji w zakresie oceny osiągniętych rezultatów i wpływu działań realizowanych w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych, zgodnie z artykułem Artykuł 52 (2), punkt b) Decyzji nr 574/2007/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej z dnia 23 maja 2007 r. ustanawiającej Fundusz Granic Zewnętrznych na lata 2007–2013 jako część programu ogólnego „*Solidarność i zarządzanie przepływami migracyjnymi*”.

3. Przedmiot prac

Przedmiotem prac będzie przygotowanie raportu ewaluacyjnego „*Ewaluacja ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce*” wraz z przeprowadzeniem badania ewaluacyjnego w w/w zakresie, przetłumaczenie raportu ewaluacyjnego na język angielski, prezentacja wyników częściowych w trakcie prac nad ewaluacją, podczas jednej konferencji oraz podczas szkolenia dla partnerów FGZ w październiku/listopadzie 2015 r. w Warszawie (bądź w okolicach Warszawy).

4. Zakres Raportu ewaluacyjnego

Raport ewaluacyjny dotyczy projektów zrealizowanych w ramach programów rocznych Funduszu Granic Zewnętrznych 2011, 2012 (wszystkich) oraz 2013 (w tym w przypadku wyłącznie projektów rozliczonych do dnia 31.08.2015 r.) wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do OPZ: „*Ex-post evaluation of actions co-financed by the External Borders Fund under the 2011-2013 Annual Programmes*”.

5. Sposób realizacji zadania

Dane wyjściowe do analiz zgodnie z dokumentem stanowiącym zał. nr 1 do OPZ przygotowują i prześlą następujące jednostki:

1. Instytucja Odpowiedzialna wypełni i przekaże następujące tabele:
 - a. *Context indicators* (tab. 1 pkt. 2.1.);
 - b. *Total public expenditure on border management and its comparison with the EBF expenditure (in EUR)* (tab. 2 pkt. 2.2.);
 - c. *Total public expenditure on Schengen visa processing and its comparison with the EBF expenditure (in EUR)* (tab. 3 pkt. 2.2.).
 - d. Ponadto Instytucja Odpowiedzialna przygotowuje opis pkt 3.2. *Approved 2011 – 2013 Annual Programmes and their revisions* oraz pkt 3.3. *Management of the 2011-2013 Annual Programmes*
2. Instytucja Delegowana wypełni i przekaże następujące tabele:
 - a. *Financial implementation of the 2011 Annual Programme* (pkt. 3.5.);
 - b. *Financial implementation of the 2012 Annual Programme* (pkt. 3.5.);
 - c. *Financial implementation of the 2013 Annual Programme* (str. 3.5.).
3. Pozostałe dane pozyska wykonawca zgodnie z zaproponowaną metodyką uwzględniającą pkt 4. *Evaluation methodology*.
4. Analiza zebranych danych jest po stronie wykonawcy.

Wszelkie dokumenty opracowane w ramach zamówienia powinny posiadać oznaczenie informujące o tym, że usługi są finansowane przez Unię Europejską w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych.

Wszelkie koszty związane z korespondencją z partnerami Funduszu, wyjazdem i pobytem w miejscach przeprowadzania wywiadów bezpośrednich oraz wszystkie inne koszty wynikające ze stosowania przyjętej w ofercie metodyki wykonania raportu ponosi wykonawca.

Raport będzie przygotowywany w języku polskim, a jego wersję ostateczną wykonawca przetłumaczy na język angielski (w ramach niniejszego zlecenia).

5. Dokumenty, dostępna wiedza w danym obszarze

Informacje na temat dokumentów programowych Funduszu Granic Zewnętrznych oraz wyciągi z Programów Rocznych (w tym Programów Rocznych 2011, 2012, 2013) Funduszu dostępne są na stronie internetowej Instytucji Odpowiedzialnej:

<http://fundusze.msw.gov.pl/ue/fundusze/wdrazane/solid-program-ogolny-s/fundusz-granic-zewnetr/9085,Fundusz-Granic-Zewnetrznych-FGZ.html>

Informacje dotyczące poszczególnych projektów oraz pełne wersje programów rocznych przekazane zostaną wykonawcy poprzez udostępnienie bazy danych Instytucji Delegowanej bądź przekazanie dokumentów w formie elektronicznej przez Instytucję Delegowaną po podpisaniu umowy.

6. Harmonogram realizacji

Wykonawca przedkłada do akceptacji poszczególne części raportu zgodnie z zaproponowanym w ofercie harmonogramem, który obejmuje min. 3 spotkania robocze, w trakcie których wykonawca zaprezentuje zamawiającemu wyniki zrealizowanych prac. Spotkania robocze, o których mowa powyżej, odbędą się w okresie poprzedzającym przekazanie wersji roboczej raportu. W ramach przygotowania raportu ewaluacyjnego wykonawca przedstawi Zamawiającemu raport końcowy zgodnie z poniżej podanym harmonogramem:

1. Raport końcowy (wersja robocza w języku polskim, zawierająca odpowiedzi na wszystkie pytania określone w zał. 1 do OPZ) - najpóźniej w terminie do 15 października 2015 r.;
2. Raport końcowy (wersja ostateczna w języku polskim i angielskim, uwzględniająca uwagi zamawiającego) - najpóźniej w terminie do 5 listopada 2015 r.

Na każdym etapie przedkładania kolejnej wersji raportu zamawiający ma prawo do zgłoszenia do niego uwag w terminie do 5 dni roboczych od dnia przekazania raportu.

Ostateczna wersja raportu złożona będzie w następujący sposób:

- 2 egzemplarze raportu (w języku polskim i angielskim) w wersji drukowanej i podpisanej wraz ze wszystkimi załącznikami i materiałami pomocniczymi (np. wypełnione w j. polskim kwestionariusze).
- 1 egz. na nośniku elektronicznym w obu wersjach językowych.

Wykonawca dokona również prezentacji wyników przeprowadzonej ewaluacji podczas jednej konferencji oraz podczas szkolenia dla partnerów FGZ w październiku/listopadzie 2015 r. w Warszawie (bądź w okolicach Warszawy). Zamawiający nie zapewnia pokrycia kosztów związanych z przybyciem i obecnością przedstawiciela Wykonawcy podczas szkolenia i konferencji (w tym koszty dojazdu, noclegu, wyżywienia).

W/w dokumenty i materiały, a także prezentacja wyników ewaluacji podczas szkolenia i konferencji stanowią podstawę do odbioru usługi i podpisania protokołów odbioru częściowego.

6. Odbiorcy raportu ewaluacyjnego

Raport ewaluacyjny zostanie wykorzystany przez instytucje zaangażowane we wdrażanie Funduszu Granic Zewnętrznych, w tym m.in.:

- Komisję Europejską,
- Instytucję Odpowiedzialną – Departament Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej MSW,
- Instytucję Delegowaną – Centrum Obsługi Projektów Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych”,
- Instytucję Audytową - Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej,
- Instytucję Certyfikującą - Departament Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO OPZ

EX-POST EVALUATION OF ACTIONS CO-FINANCED BY THE EXTERNAL BORDERS FUND UNDER THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES FOR *[Member State X]*

(Report submitted in accordance with Article 52(2) (b) of Decision No 574/2007/EC)

CONTENTS

Contents	1
EXECUTIVE SUMMARY	3
1. INTRODUCTION	3
2. CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF THE EBF 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES.....	3
2.1. SUMMARY INFORMATION ON THE SITUATION IN THE FIELD OF BORDER MANAGEMENT AND SCHENGEN VISA PROCESSING IN THE PERIOD 2010-2015	3
2.2. PUBLIC INVESTMENT IN THE FIELD OF BORDER MANAGEMENT AND SCHENGEN VISA PROCESSING IN THE PERIOD 2011-2015	4
3. DESCRIPTION OF THE EBF 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES AND THEIR IMPLEMENTATION	7
3.1. INTERVENTION LOGIC.....	7
3.2. APPROVED 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES AND THEIR REVISIONS	7
3.3. MANAGEMENT OF THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES.....	7
3.4. OUTPUTS AND RESULTS OF THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES.....	8
3.5. FINANCIAL IMPLEMENTATION OF THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES	11
4. Evaluation Methodology	11
5. Answers to the Evaluation Questions.....	12
5.1. RELEVANCE.....	12
5.2. EFFECTIVENESS.....	12
5.3. EFFICIENCY	14
5.4. UTILITY	14
5.5. SUSTAINABILITY	14
5.6. COHERENCE AND COMPLEMENTARITY.....	14
5.7. EU ADDED VALUE	15
6. Conclusions.....	15
AnnexES: Information Sources and Evaluation Tools	15



Centrum Obsługi
Projektów Europejskich
MSW



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ GRANIC
ZEWNĘTRZNYCH

EXECUTIVE SUMMARY

Please summarize the evaluation report, with the emphasis on the presentation of conclusions concerning the relevance, effectiveness, efficiency, utility, sustainability, coherence and EU added value of the EBF 2011-2013 actions. Max. 1 page.

1. INTRODUCTION

Please describe the purpose and scope of the evaluation. Please describe the organisation of the evaluation, i.e. indicate whether the evaluation was carried out by an independent external evaluator (strongly recommended in order to ensure a high level of credibility of the evaluation) or by the Responsible Authority, indicate the timeframe of the evaluation process, indicate whether the independent evaluator was supported by a steering group etc. Max. 1 page.

2. CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF THE EBF 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES

2.1. SUMMARY INFORMATION ON THE SITUATION IN THE FIELD OF BORDER MANAGEMENT AND SCHENGEN VISA PROCESSING IN THE PERIOD 2010-2015

Please describe the situation in the field of border management and Schengen visa processing in MS¹ X in 2010 (baseline) and in the period 2011- 30 June 2015. Please characterize the most important migratory pressures in this period. Please indicate which public institutions were involved in the border management and Schengen visa processing and describe their roles. Please describe changes in the national legislation and strategies relevant for the border management and Schengen visa processing in the period 2011- 30 June 2015. Please describe the functioning of the SIS II and VIS as of 30 June 2015. Please indicate values for the following context indicators, using the table below. If the cost of providing exact figures is excessive, estimates can be provided instead. If estimates are provided, this fact should be clearly mentioned (for example in a footnote). Max. 4 pages (incl. the tables).

Table n° 1: **Context indicators**²

	2010	2011	2012	2013	2014	1/1/2015- 30/6/2015
Number of irregular migrants detected at the external border						
Number of border surveillance patrols using vehicles						
Number of border surveillance patrols using vessels						
Number of border surveillance flights performed						
Average intervention time (time between the						

¹ Throughout this document, whenever reference is made to Member State(s), reference to the Schengen associated states is also implied.

² The values should reflect the overall situation in the MS in the given year, incl. activities funded by the EBF.

alert and arrival on the spot)						
Number of vehicles used for border surveillance						
Number of planes used for border surveillance						
Number of helicopters used for border surveillance						
Number of vessels used for border surveillance						
Estimated number of travellers crossing the external border						
Number of border crossing points						
Average time necessary for the verification of a traveller's entry at border crossing points (seconds)						
Average waiting time for travellers at border crossing points (minutes)						
Number of false or falsified travel documents or false or falsified Schengen visas detected at the border crossing points						
Number of facilities used for the detention of third-country nationals apprehended in connection to an irregular border crossing						
Number of places in facilities used for the detention of third-country nationals apprehended in connection to an irregular border crossing						
Number of Schengen visa applications						
Number of Schengen visas issued						
Number of consulates processing Schengen visas						
Number of honorary consuls authorised to collect Schengen visa applications						
Average processing time of Schengen visa applications (days)						
Number of false or falsified travel documents detected at consulates						
Number of consulates connected to VIS						
Number of consular officials processing Schengen visas (full time equivalent)						
Number of ILOs and other special staff (e.g. document security advisors) posted						
Revenue from the fee for Schengen visa processing (in EUR)						
Number of border guards ³ (full time equivalent)						

2.2. PUBLIC INVESTMENT IN THE FIELD OF BORDER MANAGEMENT AND SCHENGEN VISA PROCESSING IN THE PERIOD 2011-2015

Please indicate overall amounts of public investments (incl. EBF) in the field of border management and Schengen visa processing in the period 2011- 30 June 2015. Please fill

³ The "border guard" means "Any public official assigned, in accordance with national law, to a border crossing point or along the border or the immediate vicinity of that border who carries out, in accordance with the Regulation (EC) No 562/2006 (Schengen Borders Code) and national law, border control tasks".



in the tables below. If the cost of providing exact figures is excessive, estimates can be provided instead. If estimates are provided, this fact should be clearly mentioned (for example in a footnote). Max. 2 pages (incl. the table).

Table n° 2: **Total public expenditure on border management and its comparison with the EBF expenditure (in EUR)**

		Infrastructure	Equipment (excl. IT)	Staff	IT (incl. SIS II)	Other (please specify in footnotes)	Total
2011	Total public expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure (incl. EBF 2009-2010 APs funding)						
2012	Total public expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure (incl. EBF 2010 AP funding)						
2013	Total public expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure						
2014	Total public expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure						
1/1/2015 – 30/06/2015	Total public expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure						

Table n° 3: **Total public expenditure on Schengen visa processing and its comparison with the EBF expenditure (in EUR)**

		Infrastructure at visa sections	Equipment at visa sections (excl. IT)	Staff at visa sections and headquarters involved in Schengen visa processing	IT (incl. VIS)	Other (please specify in footnotes)	Total
2011	Total public expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure (incl. EBF 2009-2010 APs funding)						
2012	Total public expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure (incl. EBF 2010 AP)						
2013	Total public						

	expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure						
2014	Total public expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure						
1/1/2015 – 30/06/2015	Total public expenditure (incl. EBF)						
	EBF expenditure						

3. DESCRIPTION OF THE EBF 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES AND THEIR IMPLEMENTATION

3.1. INTERVENTION LOGIC

Please summarize the needs which the 2011-2013 External Borders Fund annual programmes for MS X aimed to satisfy; the general, specific and operational objectives; the inputs; the outputs; the results; and the impacts. Please display the relations between the needs, objectives, inputs, outputs, results and impacts graphically in an intervention logic model diagram. Max. 5 pages.

3.2. APPROVED 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES AND THEIR REVISIONS

Please present the basic information on the 2011, 2012 and 2013 annual programmes for MS X and on their revisions approved by Commission Decisions (please present first the 2011 annual programme and its revisions, then the 2012 programme and its revision and finally the 2013 annual programme and its revisions). Please indicate, for each of the annual programmes and their revisions, the date of the adoption by the Commission and present the information on the actions and on their financial allocations, using the table below. Max 5 pages (incl. the tables).

Table n° 4 – X: **Financial plan of the (revised) 20XX Annual Programme adopted on XX.XX.20XX**

Action	Reference to priority	Programmed EU contribution (EUR)	Programmed total public contribution (EUR)
Action 1.: (name of the action)			
Action X: (name of the action)			
Technical Assistance			
Total			

3.3. MANAGEMENT OF THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES

Please describe briefly the management and control system of the 2011-2013 annual programmes for MS X and main changes in the system in the 2011-2015 period (if applicable). Max. 1 page.



3.4. OUTPUTS AND RESULTS OF THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES

Please describe the main outputs and results of the 2011-2013 annual programmes for MS X. Please indicate values for the outputs and results indicators defined in the table below. Max. 4 pages (incl. the tables).

Table n° X: **Output and result indicators**

Indicator	2011	2012	2013	2014	1/1/2015- 30/6/2015	Total 2011- 2015
Number of vehicles acquired under the 2011-2013 annual programmes						
Number of border surveillance patrols performed using the vehicles acquired under the 2011-2013 annual programmes						
Number of planes acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Number of border surveillance flights performed using the planes acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Number of helicopters acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Number of border surveillance flights performed using the helicopters acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Number of vessels acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Number of border surveillance patrols performed using the vessels acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Length of the external border covered by surveillance equipment acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes (km)						
Number of border crossing points equipped by equipment acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Change in the average time spent with the verification of a traveller's entry at border crossing points equipped by equipment acquired or upgraded under the 2011-2013						



annual programmes (in %) ⁴						
Change in the number of false or falsified travel documents detected at border crossing points equipped by equipment acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes (in %) ⁵						
Number of border crossing points constructed, renovated or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Change in the average waiting time for traveller's entry at border crossing points constructed, renovated or upgraded under the 2011-2013 annual programmes (in %) ⁶						
Number of detention facilities constructed or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Number of places in detention facilities constructed or upgraded under the 2011-2013 annual programmes						
Number of consulates connected to VIS with the support of the 2011-2013 annual programmes						
Number of border crossing points connected to VIS with the support of the 2011-2013 annual programmes						
Number of consular co-operation activities developed under the 2011-2013 annual programmes						
Number of Member States / Schengen Associated States with whom consular co-operation activities were developed under the 2011-2013 annual programmes						
Number of ILOs deployed under the 2011-2013 annual programmes						
Number of consulates constructed or renovated under the 2011-2013 annual						

⁴Comparison of the average time of the verifications in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the average time of the verifications in a period of the same length prior to the installation of the equipment (b) in %: $(a-b)/b \times 100$.

⁵Comparison of the number of false or falsified documents detected in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the number of false or falsified documents detected in a period of the same length prior to the installation (b) in %: $(a-b)/b \times 100$

⁶Comparison of the average time of the verifications in the period between the construction/upgrade and 30/6/2015 (a) and the average waiting time in a period of the same length prior to the construction/upgrade (b) in %: $(a-b)/b \times 100$.



programmes						
Number of Schengen visas issued in the period 2011-2013 at consulates constructed or renovated under the 2011-2013 annual programmes						
Number of consulates equipped with security enhancing equipment (security doors, bulletproof windows etc.) under the 2011-2013 annual programmes						
Change in the number of security incidents at consulates equipped with security enhancing equipment (security doors, bulletproof windows etc.) under the 2011-2013 annual programmes (in %) ⁷						
Number of consulates equipped with operating equipment for Schengen visa processing under the 2011-2013 annual programmes						
Change in the average waiting time for Schengen visa processing or for receiving appointment at consulates equipped with operating equipment for Schengen visa issuance under the 2011-2013 annual programmes (in %) ⁸						
Change in the number of false or falsified travel documents detected at consulates equipped with operating equipment for Schengen visa processing under the 2011-2013 annual programmes (in %) ⁹						
Number of border guards trained under the 2011-2013 annual programmes						
Number of consular officials trained under the 2011-2013 annual programmes						

⁷ Comparison of the number of security incidents in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the number of security incidents in a period of the same length prior to the installation (b) in %: $(a-b)/b \times 100$.

⁸ Comparison of the average waiting time in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the average waiting time in a period of the same length prior to the installation (b) in %: $(a-b)/b \times 100$.

⁹ Comparison of the number of false or falsified travel documents detected in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the number of false or falsified travel documents detected in a period of the same length prior to the installation (b) in %: $(a-b)/b \times 100$.



3.5. FINANCIAL IMPLEMENTATION OF THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES

Please describe the financial implementation of the 2011-2013 annual programmes for MS X. Please fill in financial data in the table below. Max. 3 pages (incl. the tables).

Table n° X: **Financial implementation of the 2011 Annual Programme**

Action	Reference to priority	Programmed EU contribution ¹⁰ (EUR) (a)	Final EU contribution ¹¹ (EUR) (b)	Implementation rate (%) (c) = (b) / (a) x 100
Action 1.: (name of the action)				
Action X: (name of the action)				
Technical Assistance				
Total				

Table n° X: **Financial implementation of the 2012 Annual Programme**

Action	Reference to priority	Programmed EU contribution ¹² (EUR) (a)	Final EU contribution ¹³ (EUR) (b)	Implementation rate (%) (c) = (b) / (a) x 100
Action 1.: (name of the action)				
Action X: (name of the action)				
Technical Assistance				
Total				

Table n° X: **Financial implementation of the 2013 Annual Programme**

Action	Reference to priority	Programmed EU contribution ¹⁴ (EUR) (a)	Final EU contribution ¹⁵ (EUR) (b)	Implementation rate (%) (c) = (b) / (a) x 100
Action 1.: (name of the action)				
Action X: (name of the action)				
Technical Assistance				
Total				

4. EVALUATION METHODOLOGY

Please describe the evaluation tools used for the data collection and for the analysis. Please explain the reasoning followed in determining the methodological approach and identify clearly the limitations of the selected tools. In order to ensure an acceptable level of reliability of the evaluation findings, the information received from one information source should be

¹⁰ In the case where the originally approved annual programme was revised (by Commission Decision), programmed amount as in the last revision.

¹¹ Final EU contribution recognized by the Commission as chargeable to the EBF. In the cases where the closure of the annual programmes has not been finalized by 30 June 2015, preliminary calculation based on the last available data should be indicated.

¹² In the case where the originally approved annual programme was revised (by Commission Decision), programmed amount as in the last revision.

¹³ Final EU contribution recognized by the Commission as chargeable to the EBF. In the cases where the closure of the annual programmes has not been finalized by 30 June 2015, preliminary calculation based on the last available data should be indicated.

¹⁴ In the case where the originally approved annual programme was revised (by Commission Decision), programmed amount as in the last revision.

¹⁵ Final EU contribution recognized by the Commission as chargeable to the EBF. In the cases where the closure of the annual programmes has not been finalized by 30 June 2015, preliminary calculation based on the last available data should be indicated.

cross-referenced with data from another information source (triangulation), preferably combining quantitative and qualitative approaches. Max. 3 pages.

5. ANSWERS TO THE EVALUATION QUESTIONS

The answers to the 12 evaluation questions presented below must be exclusively based on evidence and rigorous analysis. In order to demonstrate that the answers are indeed based on evidence and rigorous analysis, each answer should define key terms of the question, identify indicators and information sources used for answering it and fully disclose the reasoning followed in the analysis and judgment. Please use examples of success stories or failures, as appropriate, identified in case studies to support the conclusions.

5.1. RELEVANCE

Evaluation Question 1: To what extent did the objectives of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] correspond to the needs of [MS X] in the field of external borders and Schengen visa processing?

Please respond to Evaluation Question No 1. Please identify, among others, the main needs in the field of external borders and Schengen visa processing and assess the relevance of the objectives defined for the EBF 2011-2013 actions at all levels (including objectives defined by Articles 3 and 4 of Decision No 574/2007/EC, the priorities and specific priorities defined in the annex to Commission Decision 2007/599/EC and objectives defined in the multi-annual and annual EBF programmes) against these needs. Max. 3 pages.

5.2. EFFECTIVENESS

Evaluation Question 2: To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] contribute to the gradual establishment of the common integrated border management system as regards the checks on persons at and the surveillance of the external borders?

Please respond to Evaluation Question No 2. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 1. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 1 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 1. Max. 3 pages.

Evaluation Question 3: To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] contribute to the development and implementation of the national components of a European Surveillance System for the external borders and of a permanent European Patrol Network at the southern

maritime borders of the EU Member States, including the upgrading of surveillance systems to locate and identify vehicles, boats and aircrafts correctly?

Please respond to Evaluation Question No 3. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 2. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 2 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 2. Max. 3 pages.

Evaluation Question 4: To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] contribute to the effective processing of Schengen visas and the tackling of illegal immigration, including the detection of false or falsified documents by enhancing the activities organised by the consular and other services of the Member States in third countries?

Please respond to Evaluation Question No 4. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 3. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 3 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 3. Max. 3 pages.

Evaluation Question 5: To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] contribute to the establishment of IT systems required for implementation of the EU legal instruments in the field of external borders and Schengen visas?

Please respond to Evaluation Question No 5. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 4. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 4 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 4. Max. 3 pages.

Evaluation Question 6: To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] contribute to the effective and efficient application of relevant EU legal instruments in the field of external borders and Schengen visas, in particular the Schengen Borders Code and the Visa Code?

Please respond to Evaluation Question No 6. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 5. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 5 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for

underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 5. Max. 3 pages.

5.3. EFFICIENCY

Evaluation Question 7: To what extent were the effects of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] achieved at a reasonable cost in terms of financial and human resources deployed?

Please respond to Evaluation Question No 7. Please assess, among others, if the outputs were produced and results achieved at a reasonable cost (for example in comparison with nationally-funded projects or with projects funded from other EU funds). Max. 3 pages.

5.4. UTILITY

Evaluation Question 8: To what extent did the results and impacts of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] correspond to the needs of [MS X] in the field of external borders and Schengen visa processing?

Please respond to Evaluation Question No 8. Please identify the main results and impacts (including unintended impacts) and compare them with the needs in the field of border management and Schengen visa processing. Max. 3 pages.

5.5. SUSTAINABILITY

Evaluation Question 9: To what extent have the positive effects of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] lasted after the interventions were terminated?

Please respond to Evaluation Question No 9. Please identify the main factors which influence the probability that the positive effects of the EBF 2011-2013 actions will or will not last. Max. 3 pages.

5.6. COHERENCE AND COMPLEMENTARITY

Evaluation Question 10: To what extent was the implementation of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] coherent with and complementary to actions in the field of external borders and Schengen visa processing financed by other EU financial instruments and from national resources?

Please respond to Evaluation Question No 10. Max. 3 pages.

Evaluation Question 11: What were the synergies between the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in [MS X] and the actions of the European Agency for the Management of Operational Co-operation at the External Borders of the Member States of the European Union as established by Regulation (EC) No 2007/2004?

Please respond to Evaluation Question No 11. Max. 3 pages.

5.7. EU ADDED VALUE

Evaluation Question 12: **To what extent would [MS X] have been able to carry out the investments necessary for the implementation of the EU policies in the field of border management and Schengen visa processing and in particular the investments related to EUROSUR, VIS, SIS II, automatic border controls and consular co-operation, without the support of the Fund?**

Please respond to Evaluation Question No 12. Please elaborate on, among others, whether the EBF funded projects could not have been financed by national public resources only. Max. 3 pages.

6. CONCLUSIONS

Please present an overall judgment on the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes for MS X, based on the analysis presented in section 5. Max. 5 pages.

ANNEXES: INFORMATION SOURCES AND EVALUATION TOOLS

Please provide detailed information on the information sources and evaluation tools used (for example, present the case studies, provide a list of documents used; list of interviewed stakeholders; questionnaire templates; guidelines for case studies etc., as appropriate).

Please delete the instructions presented in italics in this template before submitting the evaluation report to the Commission.

Część III WZORY FORMULARZY

SPIS ZAWARTOŚCI CZĘŚCI III

Załącznik nr 1	Formularz oferty
Załącznik nr 2	Szczegółowy opis sposobu wykonania zamówienia
Załącznik nr 3	Wzór oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu wymienionych w art. 22 ust. 1 pzp.
Załącznik nr 3a	Wzór oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 pzp.
Załącznik nr 4	Wykaz wykonanych usług (umów), o których mowa w pkt 5.1.2 Części I SIWZ
Załącznik nr 5	Wykaz osób, o których mowa w pkt 5.1.3. Części I SIWZ
Załącznik nr 6	Wzór oświadczenia Wykonawcy o przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r., o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. 2015 r.poz. 184 z późn. zm.)

ZAŁĄCZNIK NR 1

FORMULARZ OFERTY

Numer postępowania: COPE/SZP/3/2015

I. Ofertę składa:

Pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców występujących wspólnie ^{*)}	
Adres Nr telefonu Nr faks e-mail	
Pełnomocnik ^{*)} do reprezentowania Wykonawców występujących wspólnie	
Osoba uprawniona do kontaktu z Zamawiającym w trakcie postępowania	

^{*)} Jeśli dotyczy

na: „Ewaluację ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”

- II. Oferujemy wykonanie usług stanowiących przedmiot zamówienia, na warunkach i w zakresie określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za cenę netto w wysokości: zł (słownie:) plus należny podatek VAT w kwocie: zł co daje łącznie cenę brutto ¹⁶zł (słownie:).
- III. Cena zawiera wszystkie koszty, podatki i opłaty niezbędne dla realizacji zamówienia.
- IV. Oświadczam, że jesteśmy związani niniejszą ofertą przez okres 30 dni od daty upływu terminu składania ofert.
- V. Oświadczam, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz istotnymi postanowieniami umowy, akceptujemy je wraz ze zmianami i nie wnosimy do nich zastrzeżeń.
- VI. W razie wybrania naszej oferty, zobowiązujemy się do podpisania umowy na warunkach zawartych w istotnych postanowieniach umowy dołączonych do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w miejscu i terminie określonym przez Zamawiającego.
- VII. Niniejsza oferta wraz z załącznikami zawiera kolejno ponumerowanych stron.

¹⁶ Wykonawca zagraniczny wpisuje tylko cenę netto

VIII. Niniejszym informujemy, że informacje składające się na ofertę, zawarte na stronach:
..... stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu
nieuczciwej konkurencji i jako takie nie mogą być ogólnie udostępnione.

IX. Następujące części zamówienia zamierzamy powierzyć podwykonawcom:

.....
.....

x. Do oferty załączamy następujące dokumenty:

1.
2.
3.

.....
miejsowość i data

.....
podpis osoby (osób) upoważnionej do reprezentacji wykonawcy

ZAŁĄCZNIK NR 2

Szczegółowy opis sposobu wykonania zamówienia

Do oferty należy dołączyć dokument opracowany przez Wykonawcę, zatytułowany Szczegółowy opis wykonania przedmiotu zamówienia, który powinien zawierać m.in.: opis metod i narzędzi badawczych przewidzianych do wykorzystania w badaniu oraz ich powiązanie z pytaniami ewaluacyjnymi zawartymi w załączniku 1 do OPZ stanowiącego Część II SIWZ, harmonogram i role poszczególnych członków zespołu w realizacji poszczególnych zadań, obszary ryzyka i sposoby minimalizacji zidentyfikowanych ryzyk oraz sposób kontrolowania jakości wykonywanej pracy. Szczegółowy opis wykonania przedmiotu zamówienia będzie podstawą do przyznania punktów w kryteriach „metodyka” oraz „organizacja badania”.

.....

miejsowość i data

.....

podpis osoby (osób) upoważnionej do reprezentowania wykonawcy

ZAŁĄCZNIK NR 3

Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu

(art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych)

Przystępując do postępowania na **„Ewaluację ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”**

oświadczam(y), że spełniamy warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania,
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej,

opisane przez Zamawiającego w SIWZ

oraz nie podlegamy wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pzp

.....
miejsowość i data

.....
podpis osoby (osób) upoważnionej do reprezentowania wykonawcy

ZAŁĄCZNIK NR 3a

Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania

(art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych)

Przystępując do postępowania na **„Ewaluację ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”**

oświadczam(y), że nie podlegamy wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pzp.

.....
miejsowość i data

.....
podpis osoby (osób) upoważnionej do reprezentowania wykonawcy

ZAŁĄCZNIK NR 4

Wykaz usług (umów) wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, **spełniających wymagania pkt. 4.1.2 Części I SIWZ**

L.p.	Tytuł umowy oraz zakres przedmiotowy zrealizowanej usługi z uwzględnieniem treści warunku 4.1.2 części I SIWZ	Wartość umowy brutto (w przypadku gdy umowa obejmuje oprócz usługi ewaluacyjnej inne usługi lub dostawy należy podać tylko kwotę dotyczącą usług ewaluacyjnych)	Okres obowiązywania z datą ostatecznego wykonania umowy	Podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane

.....
miejsowość i data

do
22

.....
podpis osoby (osób) upoważnionej
reprezentacji

wykonawcy

ZAŁĄCZNIK nr 5

Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, spełniające wymagania pkt 4.1.3 Części I SIWZ

Funkcja w zespole badawczym w ramach przedmiotowego badania	Imię i nazwisko	Informacja o podstawie do dysponowania tymi osobami (np. umowa o pracę, umowa zlecenie itp.)	Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie
Kierownik projektu			

.....
miejsce i data

.....
podpis osoby upoważnionej
do reprezentowania wykonawcy

Załącznik nr 6

Oświadczenie Wykonawcy o przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r., o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. 2015 r. poz. 184 z późn. zm.)

Oświadczam, że ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, dotyczącego:

„Ewaluacji ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”

w imieniu reprezentowanego przeze mnie Wykonawcy oświadczam, że:

- 1) należę do grupy kapitałowej (*)
 - 2) nie należę do grupy kapitałowej (*)
- (*) – niepotrzebne skreślić

W przypadku gdy Wykonawca należy do grupy kapitałowej zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 pzp.

CZĘŚĆ IV

ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY

Umowa zawarta w dniu r. w Warszawie

pomiędzy:

Centrum Obsługi Projektów Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, ul. Rakowiecka 2a, 02-517 Warszawa, NIP 521-36-63-715, reprezentowanym przez Pana Mariusza Kasprzyka – Dyrektora działającego na podstawie aktu powołania na Dyrektora Centrum Obsługi Projektów Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 20 grudnia 2013 r., którego poświadczona za zgodność z oryginałem kopia stanowi Załącznik nr 4 do umowy,
zwanym w dalszej części Umowy „**Zamawiającym**”

a

.....

zwaną (-ym) w dalszej części umowy „**Wykonawcą**”.

Zamawiający i Wykonawca występujący łącznie zwani są dalej: „**Stronami**”

Strony umowy oświadczają, że umowa (zwana dalej Umową) zostaje zawarta w wyniku przeprowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

§ 1.

Przedmiot Umowy

1. Wykonawca przyjmuje do wykonania usługę badawczą polegającą na przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego pt. „**Ewaluacja ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce**”.
2. Usługa zostanie wykonana przez Wykonawcę na warunkach określonych w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy oraz zgodnie z Ofertą Wykonawcy stanowiącą Załącznik nr 2 do Umowy.

§ 2.

Termin realizacji

1. Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do realizacji usługi w dniu podpisania Umowy.
2. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania usługi będącej przedmiotem Umowy w terminie do 30 listopada 2015r., przy czym poszczególne etapy badania będą realizowane zgodnie ze szczegółowym harmonogramem realizacji badania zawartym w ofercie Wykonawcy stanowiącym Załącznik nr 2 do Umowy, z uwzględnieniem wymaganych przez Zamawiającego granicznych terminów:
 - 1) wersja robocza raportu w języku polskim do dnia 15 października 2015 r.;
 - 2) wersja końcowa raportu w języku polskim i angielskim do dnia 5 listopada 2015 r.

3. Wykonawca, oprócz wykonania raportu, zaprezentuje wyniki raportu ewaluacyjnego podczas jednej konferencji oraz podczas szkolenia dla partnerów Funduszu Granic Zewnętrznych w październiku/listopadzie 2015 r. w Warszawie (bądź w okolicach Warszawy). O terminie i miejscu wydarzenia Zamawiający poinformuje Wykonawcę e-mailem lub faksem nie później niż 7 dni roboczych przed terminem wydarzenia.

§ 3.

Obowiązki Wykonawcy

1. Wykonawca zobowiązuje się:
 - 1) wykonać usługę i wszelkie prace z nią związane, zgodnie z postanowieniami Umowy, SIWZ, opisem przedmiotu zamówienia, ofertą i obowiązującym prawem;
 - 2) niezwłocznie informować Zamawiającego o trudnościach w realizacji usługi lub okolicznościach, które mogą spowodować takie trudności w przyszłości.
2. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za:
 - 1) ogólną i techniczną kontrolę nad wykonaniem usługi;
 - 2) nadzór nad zatrudnionym przez siebie personelem, oraz nad współpracującymi z Wykonawcą zleceniobiorcami i podwykonawcami oraz za dopełnienie wszelkich prawnych zobowiązań związanych z zatrudnieniem personelu oraz z zawarciem umów cywilnoprawnych z ww. zleceniobiorcami i podwykonawcami.
3. Wykonawca zapewni niezbędny personel i narzędzia do właściwego i terminowego wykonania Umowy.
4. Zamawiający dopuszcza zmiany w składzie zespołu Wykonawcy w zakresie osób wskazanych w ofercie, o ile zmiany te wynikają z okoliczności na które Wykonawca, działając z należytą starannością, nie miał wpływu, a osoby zaproponowane do dalszej realizacji Umowy posiadają wymagane w SIWZ kwalifikacje.
5. Zmiany polegające na rozszerzeniu składu zespołu o osoby wspierające prace kluczowego personelu, nie wymagają zmiany Umowy. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany poinformować pisemnie Zamawiającego o rozszerzeniu składu, wskazując imiona i nazwiska tych osób oraz określając role, jakie będą pełnić w toku realizowanej usługi.
6. Występując z wnioskiem o zmianę osób, o których mowa w ust. 4 Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu CV osoby proponowanej w zastępstwie zawierający opis jej kwalifikacji zawodowych, wskazać czynności, które będą przez tę osobę wykonywane oraz okres zastępstwa.
7. W razie naruszenia przez Wykonawcę postanowień ust. 4 – 6, Zamawiający może odstąpić od Umowy.

§ 4.

Obowiązki Zamawiającego

1. Zamawiający przekaze Wykonawcy informacje lub dokumenty będące w jego posiadaniu, niezbędne do prawidłowej realizacji usługi w przeciągu 5 dni roboczych od momentu podpisania Umowy.
2. Zamawiający będzie współpracował z Wykonawcą w zakresie swoich kompetencji w trakcie realizacji badania.

§ 5.

Odbiór prac

1. Wykonawca prześle wersję roboczą raportu końcowego, zawierającą odpowiedzi na wszystkie pytania określone w Załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy, do akceptacji przez Zamawiającego w formie elektronicznej w wersji polskiej (za pośrednictwem poczty elektronicznej, formaty: doc lub docx umożliwiające adjustację i wprowadzanie zmian oraz format PDF), do dnia 15 października 2015 r.
2. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wielokrotnego wnoszenia uwag do wersji roboczej raportu końcowego (w tym ewentualnych uwag odbiorców wyników badania), każdorazowo w terminie 5 dni roboczych od dnia jego przedstawienia. Brak uwag w tym terminie oznacza akceptację raportu. W przypadku wniesienia uwag, Wykonawca będzie zobligowany do wprowadzenia zgłoszonych uwag w ciągu 5 dni roboczych od dnia ich otrzymania. Brak wprowadzenia uwag w tym terminie stanowić będzie podstawę do naliczenia Wykonawcy kary umownej, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt. 3.
3. Raport końcowy w wersji ostatecznej, uwzględniający wszystkie uwagi Zamawiającego, w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej, Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu do dnia 5 listopada 2015 r. Wykonawca dostarczy Zamawiającemu raport końcowy w wersji elektronicznej (CD/DVD/pendrive oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres:, formaty: doc lub docx oraz PDF) oraz papierowej (trwale zszyte lub zbindowane, wydruk w kolorze) w liczbie dwóch egzemplarzy.
4. Informacje o uwagach, o których mowa w ust. 2 oraz o akceptacji raportów i prezentacji, przekazywane są drogą e-mailową lub faksową na adres wskazany w § 14 ust. 3.
5. Wykonawca dokona stosownych zmian, o których mowa w ust. 2 bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia.
6. Oprócz przygotowania raportu, Wykonawca zaprezentuje wyniki ewaluacji podczas jednej konferencji oraz podczas szkolenia dla partnerów FGZ w październiku/listopadzie 2015 r. w Warszawie (bądź w okolicach Warszawy).
7. Odbiór prac przez Zamawiającego nastąpi w dwóch etapach na podstawie dwóch protokołów odbioru częściowego, stanowiących Załącznik nr 3 do Umowy, sporządzonego i podpisanego przez przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy. Pierwszy odbiór częściowy nastąpi w terminie 5 dni roboczych od dnia przekazania ostatecznej wersji raportu końcowego, drugi w terminie 5 dni roboczych od dnia prezentacji konferencji i szkolenia, o których mowa w §2 ust. 3.
8. Protokół odbioru będzie zawierać w szczególności dzień i miejsce odbioru, określenie przedmiotu usługi oraz oświadczenie o braku lub istnieniu zastrzeżeń do wykonanych prac wraz z ich wskazaniem.
9. Wraz z bezskutecznym upływem terminów przewidzianych dla czynności Wykonawcy, Zamawiający, zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 lub 4 Umowy, może odstąpić od Umowy i żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych.
10. Strony uzgadniają, że:

- 1) w razie zawinionego uchylania się przez Zamawiającego od sporządzenia protokołu w terminie określonym w ust. 7, usługę poczytuje się za wykonaną w całości należycie, a Wykonawca może wystawić fakturę VAT;
- 2) w razie uchylania się przez Wykonawcę od sporządzenia protokołu w terminie określonym w ust. 7 z przyczyn leżących po jego stronie, Zamawiający może z upływem tego terminu od Umowy odstąpić.

§ 6.

Prawa autorskie

1. Wykonawca odpowiada za naruszenie dóbr osobistych lub praw autorskich i pokrewnych osób trzecich, spowodowanych w trakcie lub w wyniku realizacji badania lub dysponowania przez Zamawiającego materiałami, a w przypadku skierowania z tego tytułu roszczeń przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązuje się do całkowitego zaspokojenia roszczeń osób trzecich oraz do zwolnienia Zamawiającego z obowiązku świadczenia z tego tytułu, a także zwrotu wynagrodzenia Zamawiającemu oraz poniesionych z tego tytułu kosztów i utraconych korzyści.
2. Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do powstałych w trakcie realizacji Umowy materiałów, na polach eksploatacyjnych obejmujących w szczególności:
 - 1) utrwalanie i zwielokrotnianie utworu - wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
 - 2) obrót oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
 - 3) rozpowszechnianie utworu w sposób inny niż określony w pkt 2 - publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym;
 - 4) wprowadzenie w całości lub w części do sieci komputerowej Internet w sposób umożliwiający transmisję odbiorczą przez zainteresowanego użytkownika łącznie z utrwalaniem materiałów w pamięci RAM;
 - 5) wprowadzenie do pamięci komputera;
 - 6) opracowanie i prowadzenie szkoleń dowolną metodą lub techniką, wraz z prawem do dokonywania opracowań i zmian, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz poza jej granicami. Wykonawca zezwala także Zamawiającemu na wykonywanie zależnych praw autorskich.
3. Wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych Zamawiający przejmuje na własność nośniki, na których utrwalono utwory składające się na przedmiot zamówienia, o których mowa w § 5 ust. 3.
4. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za treść wniosków i rekomendacji sformułowanych w ramach badania przez Wykonawcę.

§ 7.

Zasady wizualizacji

1. Wykonawca zobowiązany jest do umieszczania na materiałach dotyczących realizacji przedmiotu Umowy oraz na oficjalnej korespondencji bezpośrednio związanej z

realizacją przedmiotu Umowy symbolu Funduszu Granic Zewnętrznych wraz z informacją o współfinansowaniu przedmiotu Umowy przez Unię Europejską w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych.

§ 8.

Wynagrodzenie Wykonawcy i zasady dokonywania płatności

1. Zamawiający zapłaci za wykonanie usługi, w tym również za przeniesienie autorskich praw majątkowych określonych w § 6. oraz za nośniki na których badanie zostało przekazane do Zamawiającego, kwotę w wysokościzłoty netto, (słownie:netto), powiększoną o kwotę podatku VAT w wysokościzł (słownie:.....), co daje kwotę bruttozł (słownie:brutto), zgodnie z ceną zawartą w ofercie.
2. Wypłata wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej faktury, przedłożonej Zamawiającemu w terminie 7 dni od dnia podpisania ostatniego częściowego protokołu odbioru, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do Umowy.
3. Wypłata wynagrodzenia nastąpi na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie 30 dni od doręczenia prawidłowo wystawionej faktury Zamawiającemu.
4. Za datę dokonania zapłaty uznaje się dzień, w którym Zamawiający wydał swojemu bankowi polecenie przelewu.
5. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, jest współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Funduszu Granic Zewnętrznych.

§ 9.

Odstąpienie od Umowy

1. Zamawiający może odstąpić od Umowy, bez wypłaty jakiegokolwiek odszkodowania, w następujących przypadkach:
 - 1) jeżeli Wykonawca naruszy postanowienia § 3 ust. 4-6 Umowy;
 - 2) jeżeli Wykonawca nie dochowa terminów, o których mowa w § 5 ust. 1 - 3 i naliczona kara umowna, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt. 2 i 3 osiągnie 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1;
 - 3) jeżeli Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub ukończeniem prac tak dalece, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał je ukończyć w czasie umówionym;
 - 4) jeżeli Wykonawca nie przedstawi raportu końcowego w wersji ostatecznej w terminie do dnia 15 grudnia 2015 r. lub nie przeprowadzi w tym terminie konferencji lub szkolenia;
 - 5) jeżeli Wykonawca wykonuje prace w sposób wadliwy albo sprzeczny z Umową - po uprzednim wezwaniu go przez Zamawiającego do zmiany sposobu wykonania prac i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu.
2. Zamawiający może odstąpić od Umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy. Odstąpienie z tej przyczyny jest możliwe w terminie 30 dni powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.
3. W przypadku określonym w ust. 2 Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części Umowy.

4. Odstąpienie od Umowy następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności i zawiera uzasadnienie.

§ 10.

Kary umowne

1. Zamawiający naliczy karę umowną:
 - 1) za odstąpienie od Umowy, z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1;
 - 2) w przypadku nie przedłożenia Zamawiającemu roboczego lub końcowego raportu końcowego w terminie, określonym odpowiednio w § 5 ust. 1 lub 3 w wysokości 0,4% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust.1 za każdy dzień opóźnienia;
 - 3) w przypadku braku wprowadzenia uwag Zamawiającego do wersji roboczej raportu końcowego w terminie, określonym w § 5 ust. 2 w wysokości 0,3% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust.1 za każdy dzień opóźnienia;
 - 4) w przypadku gdy poprawiona przez Wykonawcę robocza wersja raportu końcowego lub raport końcowy nadal będą posiadały wady i Wykonawca niezasadnie odmówił usunięcia wad, Zamawiający wskaże jakich wad odmówiono usunięcia w protokole odbioru Umowy oraz niezależnie od kar o których mowa w pkt. 2-3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1;
2. Maksymalna łączna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-3 nie może przekroczyć 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust.1.
3. Niezależnie od kar umownych, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-4, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 5% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 za brak prezentacji raportu przez Wykonawcę podczas konferencji i szkolenia, o których mowa w §2 ust. 3.
4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej na zasadach ogólnych przewidzianych w kodeksie cywilnym.
5. Kara umowna, o której mowa w ust. 1 pkt. 2 i 3 konsumuje karę umowną, o której mowa w ust. 1 pkt. 1.
6. Wykonawca wyraża zgodę na dokonywanie potrąceń kar umownych, z faktur wystawianych przez Wykonawcę na podstawie § 8 ust. 2.

§ 11.

Zmiana Umowy

1. Zmiana treści Umowy wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.
2. Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podanych warunków ich wprowadzenia:
 - 1) zmiana terminów realizacji zamówienia, z wyłączeniem terminu przekazania raportu końcowego, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 2, jeżeli dochowanie terminu przewidzianego w Umowie stało się niemożliwe z przyczyn zależnych od Zamawiającego lub Beneficjentów;
 - 2) Zmiana w składzie zespołu wykonawcy w zakresie osób wskazanych w ofercie, o ile zmiany te wynikają z okoliczności na które wykonawca, działając z należytą

starannością, nie miał wpływu, a osoby zaproponowane do dalszej realizacji umowy posiadają wymagane SIWZ kwalifikacje. Zmiany polegające na rozszerzeniu składu zespołu o osoby wspierające prace kluczowego personelu, nie wymagają zmiany umowy. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany poinformować pisemnie Zamawiającego o rozszerzeniu składu, wskazując imiona i nazwiska tych osób oraz określając role, jakie będą pełnić w toku realizowanej usługi.

- 3) Zmiana zasad dokonywania odbioru usługi, jeśli nie spowoduje to zwiększenia kosztów dokonywania odbiorów, które obciążałyby Zamawiającego;
 - 4) Zmiana terminów płatności wynikająca z wszelkich zmian wprowadzanych do umowy, a także zmiany samoistne, o ile nie spowodują konieczności zapłaty odsetek lub wynagrodzenia w większej kwocie wykonawcy.
3. Wszystkie postanowienia, o których mowa w ust. 2, stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.

§ 12.

Zasady prowadzenia dokumentacji realizacji Umowy

Wykonawca zobowiązuje się do prowadzenia wszelkiej dokumentacji, związanej z wykonywaniem niniejszej Umowy.

§ 13.

Obowiązek zachowania tajemnicy

1. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji i danych otrzymanych i uzyskanych od Zamawiającego w związku z wykonaniem zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy.
2. Przekazanie, ujawnianie oraz wykorzystywanie informacji, otrzymanych przez Wykonawcę od Zamawiającego, w szczególności informacji niejawnych o klauzuli poufne lub zastrzeżone, a także innych będących przedmiotem niniejszej Umowy, może nastąpić wyłącznie wobec podmiotów uprawnionych na podstawie przepisów obowiązującego prawa i w zakresie określonym niniejszą Umową.

§ 14.

Postanowienia końcowe

1. Osobą uprawnioną do kontaktów ze strony Zamawiającego jesttel.e-mail: lub inna osoba pisemnie upoważniona przez Dyrektora COPE MSW.
2. Osobą uprawnioną do kontaktów ze strony Wykonawcy jest....., tel....., e-mail:
3. Osobą uprawnioną do odbioru usługi ze strony Zamawiającego jesttel.e-mail: lub inna osoba pisemnie upoważniona przez Dyrektora COPE MSW.
4. Osobą uprawnioną do odbioru usługi ze strony Wykonawcy jesttel.e-mail:
5. Ewentualne spory wynikłe w związku z realizacją przedmiotu Umowy będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.

6. W sprawach, których nie reguluje Umowa, będą miały zastosowanie odpowiednie przepisy kodeksu cywilnego i ustawy Prawo zamówień publicznych wraz z aktami wykonawczymi do tej ustawy, oraz ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 2006 r. Nr 90, poz. 631 z późn. zm.).
7. Niniejszą Umowę wraz z załącznikami sporządzono w 2 (słownie: dwóch) jednobrzmiących egzemplarzach, 1 (słownie: jeden) egzemplarz dla Zamawiającego i 1 (słownie: jeden) dla Wykonawcy.
8. Umowa wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załączniki:

1. Opis przedmiotu zamówienia
2. Oferta Wykonawcy
3. Wzór protokołu odbioru
4. Akt powołania

Załącznik nr 3 do Umowy

Warszawa, dnia __. __.2015 r.

Protokół Odbioru

sporządzony pomiędzy:

Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSW z siedzibą w Warszawie, przy ul. Rakowieckiej 2A, NIP: 521-36-63-715, REGON: 147-027-812 reprezentowanym przez Pana

zwanym dalej „Zamawiającym” lub „Stroną”

a

.....

zwaną dalej „Wykonawcą” lub „Stroną”.

I. Strony potwierdzają wykonanie i odebranie następujących usług, zgodnie z umową _____:

II. Odbioru dokonali:

- w imieniu Zamawiającego:

- w imieniu Wykonawcy:

III. Uwagi Stron:

.....

Zamawiający

Wykonawca

.....

.....