



CENTRUM OBSŁUGI
PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
MINISTERSTWA
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

Data sporządzenia pisma
Warszawa, 29 czerwca 2016 r.

COPE-PZP.212.6.3.2015/AC

Dotyczy: wyjaśnień SIWZ w postępowaniu nr COPE/SZP/15/2016, zmiany treści SIWZ oraz zmiany terminu składania ofert.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu, którego przedmiotem jest „**Usługa wykonania systemu gromadzenia i przetwarzania danych na potrzeby wdrażania Funduszu Azylu, Migracji i Integracji oraz Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego**” nr COPE/SZP/15/2016, wpłynęły pytania do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.), zamawiający przekazuje wszystkim zainteresowanym wykonawcom treść zapytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami. Zamawiający informuje również, że w związku z niektórymi wyjaśnieniami **dokonano modyfikacji treści SIWZ, w tym terminu składania ofert** w trybie określonym w art. 38 ust. 4 pzp.

Pytanie nr 1:

§1 pkt 2 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Czy wadą w rozumieniu § 1 pkt 2 Umowy jest wada zawiniona przez Wykonawcę czy też każda niesprawność systemu? Wykonawca nie może odpowiadać za wady wynikłe z niewłaściwego korzystania z systemu lub z uwagi na okoliczności niezależne od Wykonawcy. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia wady oraz opisanie wszelkich przesłanek warunkujących uznanie danej okoliczności za wadę.

Odpowiedź na pytanie 1:

Użytkowanie systemu jako takie uzależnione jest tylko i wyłącznie od zbioru filtrów, formularzy i funkcjonalności, jakie Wykonawca udostępni operatorom systemu. Przy wykorzystaniu odpowiednich programowych reguł poprawności, zabezpieczeń wynikających wprost z definicji systemu i przeprowadzeniu szkoleń oraz przedstawieniu dokumentacji, nie powinna zaistnieć możliwość wystąpienia wady wynikających, tak z nieprawidłowego korzystania z systemu, jak niezależnych od wykonawcy. W tym miejscu należy nadmienić, że wykonawca udziela gwarancji na cały system, czyli zarówno platformę sprzętową, jak i stworzone oprogramowanie, więc definicja wady w obecnym brzmieniu jest adekwatna i wyczerpująca.

Pytanie nr 2:

§1 pkt 5 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Jak Zamawiający definiuje błąd krytyczny w rozumieniu § 1 pkt 5 Umowy? Jakie rodzaje błędów składają się na „poważne zakłócenie pracy Systemu”? Czy na „poważne zakłócenia systemu” składają się zakłócenia pracy całego Systemu czy też jego poszczególnych części? Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób

Zamawiający definiuje zakłócenie bądź przerwę w pracy Systemu oraz jak rozkłada się odpowiedzialność w razie zawinięcia błędu po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie 2:

System zgodnie z definicją §1 pkt 15 Części IV SIWZ rozumiany jako „system gromadzenia danych FAMI-FBW tworzony w ramach tej umowy”, a co za tym idzie zdefiniowany w Części II SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia. Wskazane tam wymagania bezpośrednie są, w opinii Zamawiającego, jednoznaczną wykładnią definiowania błędów krytycznych rozumianych jako odstępstwo od wymagań funkcjonalnych.

Pytanie nr 3:

§1 pkt 9 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Jakie „artefakty” w rozumieniu §1 pkt 9 Umowy składają się na dokumentację? Prosimy o dokonanie szczegółowej specyfikacji, jakie dokumenty powinny znaleźć się w dokumentacji w momencie podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zgodnie z definicjami zawartymi w opisie etapów zawartych w Części II SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia chodzi o wszelką dokumentację techniczną systemu oraz instrukcje obsługi dla Administratora i Użytkowników.

Pytanie nr 4:

§2 ust. 5 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

W §2 ust. 5 Umowy Zamawiający przytacza termin „światowych standardów profesjonalnej obsługi wdrożeń systemów informatycznych”. Jakich dokładnie standardów bądź norm wymaga Zamawiający przy wdrażaniu Systemu? Prosimy o szczegółowy wykaz norm, standardów oraz innych obostrzeń jakie muszą zostać zastosowane przez Zamawiającego, dla zachowania odpowiednich zasad profesjonalizmu oraz należytej staranności.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający wymaga aby przy wdrażaniu systemu były stosowane obligatoryjnie standardy i normy podane z nazwy w Części II SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia zaś pozostałe normy i standardy nie wymienione z nazwy w tym dokumencie, Wykonawca może stosować fakultatywnie.

Pytanie nr 5:

§3 ust. 6 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Oprócz rozporządzeń ogólnych UE nr 513/2014, 514/2014 oraz 515/2014 jakie dokumenty lub akty prawne składają się na „dokumenty programowe FAMI/FBW”? Jakich dokładnie wymogi i wytyczne zawarte w dokumentach FAMI/FBW muszą zostać spełnione przez Wykonawcę, aby poprawnie zrealizować projekt? Prosimy o dokładne uszczegółowienie wyżej wymienionych wymogów, gdyż są one niezbędne do prawidłowego planowania projektu.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zgodnie z § 3 ust. 6 istotnych postanowień umowy za „Dokumenty programowe” FAMI/FBW należy rozumieć obowiązujące rozporządzenia Komisji Europejskiej zawierające wymogi SFC2014 postawione SYSTEMOWI a określone w Części II SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Dokumenty te są powszechnie obowiązujące i są publicznie dostępne w odpowiednich publikatorach właściwych dla rodzaju tych aktów prawnych.

Pytanie nr 6:

§4 ust. 2 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

§17 ust. 5 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Jaki zakres analizy jest wymagany dla „doprecyzowania potrzeb Zamawiającego” w rozumieniu §4 ust. 2 Umowy? Jaki zakres możliwych zmian przewiduje Zamawiający? Prosimy o interpretacje tego zapisu łącznie z §17 ust. 5 Umowy „Wszelkie zmiany, o których mowa w ust. 2, nie mogą spowodować zwiększenia całkowitej wartości wynagrodzenia brutto”. Czy zmiany technologiczne lub inne, które zaistnieją po przeprowadzeniu analizy potrzeb spowodują znaczące zwiększenie nakładów pracy lub kosztów po stronie Wykonawcy również nie mogą powodować zmiany ceny brutto? Jeśli zapis §17 ust. 5 Umowy obowiązuje przy zmianach dotyczących znacznego zwiększenia nakładów przez Wykonawcę prosimy o jego zmianę?

Odpowiedź na pytanie 6:

Zakres analizy wymagany dla wykonania pogłębionej analizy potrzeb Zamawiającego określa Część II SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, w szczególności jego część dotycząca Etapu III. Należy podkreślić, iż zgodnie z § 11 ust. 1 istotnych postanowień umowy wynagrodzenie za realizację przedmiotu zamówienia jest ryczałtowe. Oznacza, to że Wykonawca powinien tak skalkulować swoją ofertę, aby był w stanie zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z Umową.

Pytanie nr 7:

§4 ust. 3 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Jakie znaczenie Zamawiający nadaje stwierdzeniu w § 4 ust. 3 Umowy: „W celu uzyskania w terminie założonych w Projekcie celów, przy określonych kosztach i jakości wykonania.” Ustęp ten jest niezrozumiały.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zgodnie z § 1 pkt. 13 za Projekt należy rozumieć zespół czynności zmierzających do wykonania i wdrożenia Systemu w sposób zgodny z Umową. W związku z czym § 4 ust. 3 Umowy należy rozumieć w ten sposób, że zarządzanie projektem (a więc czynnościami w trakcie realizacji Umowy), o którym mówi cały § 4, ma być dokonywane w taki sposób, aby było możliwe uzyskanie w terminie założonych w Projekcie (a więc pośrednio w Umowie) celów, przy określonych kosztach i jakości wykonania Umowy. Oznacza to więc konieczność wykonania Umowy w terminach w niej wskazanych, ponosząc w tym celu określone (niezbędne) koszty, umożliwiające uzyskanie odpowiedniej jakości wykonania Umowy.

Pytanie nr 8:

§10 ust. 2 w związku z §10 ust. 1 pkt 1 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Dlaczego bieg terminów gwarancji oraz rękojmi określonych w §10 ust. 1 pkt 1 Umowy rozpoczyna się z dniem podpisania protokołu odbiorczego? Sprzęt będzie użytkowany od chwili jego instalacji, poprzez testowanie i inne formy użytkowania sprzętu. Mając na uwadze powyższe, prosimy o zmianę wyżej wymienionego pkt. z „dnia podpisania Protokołu” na „dzień zainstalowania Systemu”.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 9

§10 ust. 5 pkt 3 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Czym w rozumieniu Zamawiającego jest „luka bezpieczeństwa” określona w §10 ust. 5 pkt 3 Umowy? W jaki sposób Zamawiający interpretuje zakres pojęciowy terminu „wada” a „luka bezpieczeństwa”. Prosimy o szczegółowe doprecyzowanie ww. pojęć.

Odpowiedź na pytanie 9:

Luka bezpieczeństwa jest wadą o poziomie błędu krytycznego.

Pytanie nr 10

§10 ust. 5 pkt 6 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Jakie dokładnie systemy Zamawiający określa jako powiązane w rozumieniu §10 ust. 5 pkt 6 Umowy? Prosimy o szczegółową listę systemów i komponentów łączących się z zamawianym Systemem wraz z ich szczegółową specyfikacją.

Odpowiedź na pytanie 10:

Wszystkie informacje w tym zakresie znajdują się w Części II SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” – Stan obecny.

Pytanie nr 11

§11 ust. 1 pkt 2 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Czy wynagrodzenie określone w §11 ust. 1 pkt 2 Umowy zawiera w sobie usługi serwisowe? Jeśli tak to dlaczego nie są one wyszczególnione w treści zapisu? Usługi serwisowe stanowią istotny element kontraktu, za który powinno przysługiwać wynagrodzenie.

Odpowiedź na pytanie 11:

Wynagrodzenie, określone w §11 ust. 1 pkt 2 Umowy nie zawiera w sobie usług serwisowych. Zawiera natomiast wszystkie usługi w zakresie zapewnienia przez Wykonawcę gwarancji określonej w Umowie i Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 12

§11 ust. 4 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Czy w przypadku nieuzasadnionej odmowy podpisania protokołu odbiorczego przez Zamawiającego, Wykonawca może wystawić fakturę i płatność będzie wymagalna? Sytuacja, w której w sposób niezawiniony i niezależny od Wykonawcy, Zamawiający odmawia podpisania protokołu nie powinna warunkować umowy.

Odpowiedź na pytanie 12:

Sposób odbioru poszczególnych Etapów realizacji Umowy oraz zasady wystawiania faktur VAT określa § 11 istotnych postanowień Umowy, postanowienia te będą obowiązywały zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcę.

Pytanie nr 13:

§12 ust. 2 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Czy ze względu na nieuzasadnioną wysokość kar umownych, szczególnie w aspekcie odpowiedzialności za dzień opóźnienia istnieje możliwość zmiany wysokości kary umownej?

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 14:

§14 ust. 2 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Prosimy o uzasadnienie dlaczego momentem przeniesienia praw autorskich jest moment odbioru utworu, a nie moment zapłaty. Przeniesienie praw autorskich jest kluczowym momentem dla wykonawcy, dlatego też moment ich przekazania winien być ustalony na moment uregulowania wszelkich płatności i wzajemnych roszczeń.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 15:

§16 ust. 1 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Czy opóźnienie w rozumieniu §16 ust. 1 Umowy jest również opóźnienie niezawinione i niezależne od Wykonawcy? Prosimy o interpretacje ww. zapisu.

Odpowiedź na pytanie 15:

W §16 ust. 1 istotnych postanowień umowy Zamawiający posłużył się pojęciem „opóźnienia” a nie „zwłoki”. Zastosowane pojęcie „opóźnienia” ma charakter tzw. opóźnienia zwykłego, polegającego na niewykonaniu zobowiązania w terminie z powodu okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. Należy wskazać, iż w odniesieniu do instytucji opóźnienia mają zastosowanie inne postanowienia zawarte w istotnych postanowieniach umowy, w tym m.in. dotyczące przesłanek powstania opóźnienia zawartych w § 12 ust. 7 istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 16:

§16 ust. 2 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Jaki, co najmniej, termin Zamawiający wskaże Wykonawcy na prawidłowe wykonywanie Umowy w wezwaniu złożonym w trybie określonym w §16 ust. 2 Umowy? Prosimy o uszczegółowienie i uwzględnienie w Umowie dokładnego terminu udzielonego Wykonawcy, w którym Wykonawca ma czas ustosunkować się do wezwania Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający w celu doprecyzowania istotnych postanowień umowy w zakresie wprowadzenia 15 dniowego terminu udzielanego Wykonawcy w związku z wystosowaniem wezwania przez Zamawiającego, wprowadza **zmianę SIWZ** polegającą na tym, że § 16 ust. 2 istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym w terminie 30 dni kalendarzowych od powzięcia informacji o zaistnieniu okoliczności wymienionych w ust. 4 pkt. 1 i 2, jeżeli Wykonawca pomimo pisemnego wezwania, wystosowanego na zasadach określonych w ust. 1, będzie wykonywał Umowę w sposób niezgodny z jej treścią.”.

Pytanie nr 17:

§3 ust. 6 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Zamawiający wymaga od Wykonawcy stosowania zapisów wielu umów i aktów normatywnych, takich jak SIWZ, Opis Produktu czy też akty programowe FEMI/FBW. Prosimy o interpretację, jaka jest hierarchia ww. oraz wszelkich innych aktów znajdujących zastosowanie do Umowy w razie ewentualnej kolizji.

Odpowiedź na pytanie 17:

Postanowienia dotyczące hierarchii ważności dokumentów zostały określone w § 17 ust. 4 i 5 istotnych postanowień Umowy.

Pytanie nr 18:

§7 ust. 6 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Wykonawca zwraca się o udostępnienie wzoru umowy przetwarzania danych osobowych, o którym mowa w §7 ust. 6 Umowy

Odpowiedź na pytanie 18:

Umowa przetwarzania danych osobowych, o której mowa w § 7 ust. 6 istotnych postanowień umowy będzie podpisana jeżeli okaże się to konieczne i wówczas, adekwatnie do potrzeb, zostanie zastosowana. W związku z tym Zamawiający w chwili obecnej nie dysponuje wzorem takiej umowy, w związku z tym nie może jej udostępnić.

Pytanie nr 19:

§9 ust. 5 oraz § 11 ust. 4 zd. 2 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Wykonawca zwraca się o ustalenie, iż podstawą wystawienia faktury częściowej za wykonanie Etapu 1 będzie podpisany przez obie Strony Protokół Odbioru Etapu 1, sporządzony wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do Umowy zgodnie z §11 ust. 4 zd. 2 Umowy. Wykonawca zwraca się o uzasadnienie, czy istnieje podstawa aby w § 9 ust. 5 zd. 2 Umowy ustalić, iż podstawą wystawienia faktury częściowej VAT jest podpisany Protokół Odbioru Etapu 1 oraz Protokół Odbioru Końcowego i równocześnie w §11 ust. 4 zd. 2 Umowy uznać, że podstawą wystawienia faktury częściowej za wykonanie Etapu 1 będzie podpisany przez obie Strony Protokół Odbioru Etapu 1.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający, w celu doprecyzowania istotnych postanowień umowy w zakresie podstawy do wystawienia faktury częściowej, wprowadza **zmianę SIWZ** polegającą na tym, że § 9 ust. 5 istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie: "5. Podpisany przez obie Strony Protokół Odbioru Końcowego jest potwierdzeniem wykonania całego przedmiotu Umowy i stanowi podstawę do wystawienia faktury końcowej VAT. Podstawą do wystawienia faktury częściowej VAT jest podpisany Protokół Odbioru Etapu 1."

Pytanie nr 20:

§1 pkt 8 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

§10 ust. 15 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Prosimy o określenie w Definicjach § 1 pkt 8 Umowy, w taki sposób, aby dzień roboczy trwał od godziny 8:00 do 16:00, zgodnie z postanowieniami ust. 6 Czas Naprawy oraz w ust. 7 Czas Reakcji Wykonawcy. Prosimy o dokonanie modyfikacji polegającej na określeniu w ust. 15 § 10 Umowy pojęcia dni roboczych ograniczonego godzinami od 8:00 do 16:00.

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 21

§10 ust.18 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Prosimy o modyfikację § 10 ust. 18 Umowy w ten sposób, aby procedura zdalnego dostępu wykonawcy do Systemu została ustalona/uzgodniona pisemnie zarówno przez Administratora Systemu jak i Wykonawcę. Czy istnieje podstawa, aby procedura, która wymaga współpracy była ustalana jednostronnie.

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 22:

§12 ust. 2 pkt 2, ust. 3, ust. 5, ust. 5 lit a,b,c Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Zwracamy się z prośbą, aby w §12 ust. 2 pkt 2, ust. 3, ust. 5, ust. 5 lit. a, b, c Umowy słowo „opóźnienie” zostało zastąpione słowem „zwłoka”. Czy istnieje uzasadnienie, aby wykonawcę obciążać skutkami okoliczności niezawinionych.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 23:

§ 12 ust.7 Części IV SIWZ – istotne postanowienia umowy

Prosimy o dopisanie w § 12 ust. 7 punktu 3 Umowy o następującej treści:

3) opóźnienie w przekazaniu informacji niezbędnych do usunięcia wad.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 24:

Pkt. 9.2 Ocena Zarysu realizacji projektu (P2) Części I SIWZ – Instrukcja dla wykonawców

Zamawiający wskazał, że jednym z kryteriów oceny złożonych ofert będzie ocena Zarysu realizacji projektu, która powinna zawierać opis planowanych struktur danych i drzewo wywołań aplikacji. Zamawiający nie określił jednakże, co rozumie pod pojęciami opis planowanych struktur danych i drzewo wywołań aplikacji oraz jakie elementy powinny w sobie zawierać, aby Zamawiające uznał je za kompletne. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie dla każdego z produktów, które należy dostarczyć w Zarysie realizacji projektu, jaki jest cel ich utworzenia oraz jakie elementy powinny zawierać wraz z określeniem oczekiwanej formy ich prezentacji (np. opis tekstowy, diagram UML obrazujący model dziedziny lub model przypadków użycia).

Odpowiedź na pytanie 24:

Ocena zarysu realizacji projektu jest jednym kryterium oceny oferty. Wszystkie wymagania zostały przekazane w sposób wystarczający do wypełnienia zadania.

Pytanie nr 25:

Pkt. 9.2 Ocena Zarysu realizacji projektu (P2) Części I SIWZ – Instrukcja dla wykonawców

Zamawiający wskazał, że: „Wykonawca otrzyma 0 pkt. jeżeli nie przedstawi Zarysu realizacji projektu lub jeżeli Zarys realizacji projektu będzie jedynie powielił informacje z OPZ (...)”. Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie poprzez powielanie informacji z OPZ. Wykonawca pragnie zauważyć, że Zarys realizacji projektu powinien zawierać propozycję realizacji wymagań opisanych w niniejszym SIWZ, co może wiązać się z koniecznością powielenia niektórych informacji z OPZ.

Odpowiedź na pytanie 25:

Przez powielenie należy rozumieć skopiowanie informacji z OPZ. Zarys realizacji projektu powinien stanowić rozwinięcie wymagań połączone z planem realizacji technicznej, a nie jedynie informacje dotyczące wymagań.

Pytanie nr 26:

Pkt. 9.2 Ocena Zarysu realizacji projektu (P2) Części I SIWZ – Instrukcja dla wykonawców

W celu wykonania rzetelnego opisu struktur danych i drzewa wywołań aplikacji, a następnie oszacowania pracochłonności realizacji Zamówienia, prosimy o przekazanie informacji o przebiegu procesów i/lub procedur związanych z obsługą wniosków w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji oraz Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego wraz z opisem innych procesów i/lub procedur, które mają być wspierane przez tworzony System.

Odpowiedź na pytanie 26:

Wszystkie informacje, konieczne i wystarczające, do wykonania zadania na Etapie 1 – 2 zostały przekazane w ramach dokumentacji SIWZ. Informacje odnośnie procesów i/procedur koniecznych do wykonania Etapów 3 – 4 zostaną przekazane wybranemu wykonawcy.

Pytanie nr 27:

Pkt. 9.3 Ocena Harmonogramu prac dla Etapu I Części I SIWZ – Instrukcja dla wykonawców

Zamawiający wskazał, że: „Wykonawca otrzyma 0 pkt za brak harmonogramu lub harmonogram nie zawierający czasochłonności dla poszczególnych zadań składowych planowanych przez Wykonawcę.” Prosimy o doprecyzowanie, jaki poziom szczegółowości zadań składowych planowanych przez Wykonawcę należy uwzględnić. Czy za prawidłowe zostanie uznane przedstawienie zadań na poziomie produktów, które należy dostarczyć w ramach realizacji Umowy?

Odpowiedź na pytanie 27:

Nie, gdyż produktem jaki należy dostarczyć jest system sam w sobie. Harmonogram prac, jak sama nazwa wskazuje, dotyczy rozkładu pracy nad systemem w ujęciu czasowym. Wymagania w tym zakresie dotyczą analizy wykonania projektu, w ujęciu bardziej szczegółowym niż opisane w ramach OPZ pod postacią Etapów projektu.

Pytanie nr 28:

Założenia systemu – Wymagania sprzętowe Części II SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Prosimy o doprecyzowanie, czy Wykonawca w ofercie powinien oszacować wyłącznie koszt serwerów niezbędnych do uruchomienia Systemu na środowisku produkcyjnym i środowisku testowym/zapasowym wraz z niezbędnymi licencjami, które należy na tych serwerach zainstalować, czy może dodatkowo należy uwzględnić również elementy infrastruktury sieciowej.

Odpowiedź na pytanie 28:

Nie istnieją elementy infrastruktury sieciowej rozłączone ze wskazanymi serwerami.

Pytanie nr 29:

Założenia systemu – Wymagania sprzętowe Części II SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Prosimy o doprecyzowanie, czy pod pojęciem środowiska testowego i zapasowego Systemu, dla którego wymagania sprzętowe określono w pkt. 3.4.2. Zamawiający rozumie jedno środowisko, czy dwa różne, dla których należy zapewnić osobne serwery o podanej specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie 29:

Pod tym pojęciem kryje się jedno środowisko.

Pytanie nr 30:

Założenia systemu – Wymagania funkcjonalne Części II SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający wskazał konieczność realizacji następującego wymagania: „3. System dostarczy możliwości generowania predefiniowanych raportów kalkulacyjnych w oparciu o zadane parametry. Raporty będą możliwe do zapisania w postaci pliku w formacie xls.” W celu dokonania wyceny pracochłonności niniejszego wymagania prosimy o wskazanie liczby i zakresu raportów, jakie będą mogły być generowane w Systemie. Czy zakres tych raportów będzie obejmował jedynie wzory 3 raportów przekazanych w załączniku 1 w katalogu „zal. 1 - narzędzie _informatyczne_FAMI/baza”?

Odpowiedź na pytanie 30:

Zgodnie z zapisami w Części II SIWZ – Etapy - wolumen raportowy zawierać będzie zarówno raporty już zdefiniowane, jak i raporty, które zostaną zdefiniowane w Etapie III.

Pytanie nr 31:

Założenia systemu – Wymagania dotyczące użytkowników systemu Części II SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający wskazał, że „System powinien uwzględniać różnice w dostępie do informacji poszczególnych grup użytkowników ze względu na nadane w SYSTEMIE uprawnienia.” Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający przewiduje poprzez uprawnienia nadane użytkownikom kontrolowanie dostępu do funkcjonalności (przeгляд, modyfikacja itp.), czy zakłada także kontrolowanie dostępu do zakresu danych (dane podstawowe, dane rozszerzone, dane pełne) w ramach jednej funkcjonalności.

Odpowiedź na pytanie 31:

Odpowiedź na to pytanie znajduje się w Części II SIWZ – doprecyzowanie będzie miało miejsce w Etapie 1.

Pytanie nr 32:

Etapy budowy systemu – 3. Etap Części II SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w punkcie 3.1.b) wskazał konieczność wykonania analizy narzędzia losującego do kontroli na miejscu. Dodatkowo określił, że „Narzędzie ma zostać wykonane w powszechnie dostępnym arkuszu kalkulacyjnym umożliwiającym export wyników losowania do formatu xls.” Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagania, jeśli Wykonawca dostarczy narzędzie losujące jako usługę Systemu, której wynikiem działania będzie zbiór formatu xls lub formularz zawierający listę wylosowanych dokumentów z możliwością eksportu do zbioru formatu xls.

Odpowiedź na pytanie 32:

Takie rozwiązanie Zamawiający uważa za optymalne.

Pytanie nr 33:

Część I SIWZ Punkt 9.1- Zamawiający we wzorze stanowiącym podstawę przyznawania punktów z tytułu oferowanej ceny oferty posługuje się pojęciem „budżet zamawiającego” przyznając mu wartość 524166 zł brutto. Prosimy o informację czy podana wartość budżetu uwzględni zamówienia uzupełniające. Zwracamy uwagę, iż Zamawiający przewidział udzielenie zamówienia uzupełniającego, stanowiącego nie więcej niż 50% wartości zamówienia podstawowego.

Odpowiedź na pytanie 33:

Wskazana w SIWZ kwota stanowi całkowity dostępny budżet zamawiającego na sfinansowanie zadania określonego w opisie przedmiotu zamówienia, bez zamówień uzupełniających. Zamawiający, zarówno w SIWZ, jak i ogłoszeniu przewidział zamówienia uzupełniające, jednakże decyzja o ich udzieleniu będzie zapadać w przyszłości i będzie zależeć m.in. od przyszłych potrzeb zamawiającego, posiadanych środków, etc. Zamawiający pragnie podkreślić, że przewidywanie zamówień uzupełniających nie stanowi zobowiązania w stosunku do Wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa na wykonanie zamówienia podstawowego.

Pytanie nr 34:

Część I SIWZ Punkt 9.3 W związku z przewidzianą możliwością przedstawienia Harmonogramu prac dla Etapu I w postaci wykresu Ganta w ujęciu czasowym w dniach, prosimy o informację jaką datę przyjąć jako początek realizacji Etapu I. Wykonawca w chwili obecnej nie jest w stanie przewidzieć początku realizacji umowy, natomiast data zakończenia Etapu I została wprost przewidziana na dzień 30 września 2016 r. Tym samym początek rozpoczęcia Etapu I jest istotny i decyduje o ewentualnym okresie Etapu I.

Odpowiedź na pytanie 34:

Z uwagi na to, że daty rozpoczęcia realizacji umowy nie można dokładnie przewidzieć, Zamawiający proponuje, aby na potrzeby sporządzenia harmonogramu przyjąć szacunkową datę **18 lipca 2016 r. lub późniejszą**. Wykonawca powinien mieć na uwadze fakt, że powyższa data ma charakter roboczy. W związku z powyższym niedotrzymanie tego terminu m.in. z przyczyn proceduralnych, nie może być podstawą do roszczenia względem Zamawiającego o przesunięcie któregokolwiek z terminów określonych w umowie i opisie przedmiotu zamówienia.

W rezultacie powyższych wyjaśnień Zamawiający modyfikuje SIWZ w pkt 9.3 dodając zapis o następującym brzmieniu:

„Na potrzeby sporządzenia harmonogramu Wykonawca przyjmie jako planowaną datę rozpoczęcia realizacji umowy **18 lipca 2016 r. lub późniejszą**. Wykonawca powinien mieć na uwadze fakt, że powyższa data ma charakter roboczy. W związku z powyższym niedotrzymanie tego terminu m.in. z przyczyn proceduralnych, nie może być podstawą do roszczenia względem Zamawiającego o przesunięcie któregokolwiek z terminów określonych w umowie i opisie przedmiotu zamówienia.”

Pytanie nr 35:

Część II SIWZ Punkt 3.4.2. Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający przewiduje, iż: „Część sprzętowa wraz ze wszystkimi koniecznymi licencjami na oprogramowanie firm trzecich powinny stanowić element oferty”. Jednocześnie w wykazie wymaganych oświadczeń i dokumentów brak jest wyspecyfikowania dokumentu, który miałyby w tym zakresie złożyć Wykonawca. Mając na uwadze powyższe prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje przedstawienia w ofercie części sprzętowej wraz ze wszystkimi koniecznymi licencjami na oprogramowanie firm trzecich.

Odpowiedź na pytanie 35:

W wykazie wymaganych oświadczeń i dokumentów brak wyżej wymienionej specyfikacji ze względu na brak wiedzy na temat oferty.

Pytanie nr 36:

Część IV SIWZ § 2 Zamawiający w istotnych postanowieniach umowy przewiduje obowiązek udzielenia gwarancji jakości na część sprzętową Systemu. Jednocześnie dokonując doprecyzowania przedmiotu umowy brak jest jakiegokolwiek postanowienia nakładającego obowiązek dostarczenia sprzętu i związanej z nim procedury odbioru. Mając na uwadze przejrzystość i jednoznaczność postanowień umowy wnosimy o uszczegółowienie postanowień umowy w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 36:

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt. 1 istotnych postanowień umowy w odniesieniu do części sprzętowej Systemu jest on objęty odbiorem, który następuje poprzez podpisanie Protokołu Odbioru Etapu I w związku z czym w odniesieniu do odbioru sprzętu mają odpowiednio zastosowanie procedury odbioru tego etapu.

Pytanie nr 37:

Część IV SIWZ § 10 ust. 7 Zamawiający przewidział, iż w przypadku zaistnienia sporu może wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie niezależnej ekspertyzy przez uzgodnionego przez strony eksperta niepowiązanego z Wykonawcą. Mając na uwadze równowagę stron, prosimy o dodanie do pierwszego zdania przedmiotowego postanowienia „i Zamawiającego”. Proponowana zmiana pozwoli na realizację postulatu niezależności eksperta, która może mieć miejsce tylko i wyłącznie w sytuacji gdy osoba pełniąca funkcję eksperta będzie niepowiązana zarówno z Wykonawcą jak i Zamawiającym.

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający w celu doprecyzowania istotnych postanowień umowy w zakresie zagwarantowania niezależności eksperta wprowadza **zmianę SIWZ** polegającą na tym, że § 10 ust. 7 zdanie pierwsze istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie: „7. W przypadku sporu co do zaistnienia lub kwalifikacji Wady lub w przypadku odmowy usunięcia Wady przez Wykonawcę, Zamawiający może wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie niezależnej ekspertyzy przez uzgodnionego przez strony eksperta niepowiązanego z Wykonawcą i Zamawiającym.”

Pytanie nr 38:

Część IV SIWZ § 10 ust. 9 W Tabeli Zamawiający przewidział w kolumnie CZAS NAPRAWY, czas na dokonanie naprawy w przypadku błędu niekrytycznego jak i krytycznego. W obu przypadkach czas ten liczony jest od momentu zgłoszenia. Jednocześnie w § 1 punkcie 6 zdefiniowano Czas Naprawy, tak iż jest on liczony od momentu podjęcia przez Wykonawcę prac. Zgodnie bowiem z definicją Czasu Reakcji Wykonawcy ten jest mierzony od momenty zgłoszenia do momentu podjęcia przez wykonawcę prac. Mając na uwadze powyższą rozbieżność, wnosimy o usunięcie omyłki w ustępie 9 poprzez zastąpienie słów: „od momentu zgłoszenia” na słowa: „od momentu podjęcia prac”.

Odpowiedź na pytanie 38:

Zamawiający w celu doprecyzowania istotnych postanowień umowy w zakresie sposobu liczenia czasu naprawy wprowadza **zmianę SIWZ** polegającą na tym, że § 10 ust. 9 istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„9. Usuwanie Wad Systemu realizowane będzie w terminach określonych w poniższej Tabeli:

KWALIFIKACJA ZGŁOSZENIA WADY	OKRES DOSTĘPNOŚCI WYKONAWCY	CZAS REAKCJI WYKONAWCY	ROZWIĄZANIE ZASTĘPCZE	CZAS NAPRAWY
Błąd niekrytyczny	24 godziny na dobę /7 dni w tygodniu/365/366 dni w roku	niezwłocznie, nie później niż 20 godzin od momentu zgłoszenia	niezwłocznie, nie później niż 8 godzin od momentu zgłoszenia	niezwłocznie, nie później niż 30 godzin od momentu podjęcia prac
Błąd krytyczny		niezwłocznie, nie później niż 8 godzin od momentu zgłoszenia	niezwłocznie, nie później niż 4 godzin od momentu zgłoszenia	niezwłocznie, nie później niż 46 godzin od momentu podjęcia prac

Pytanie nr 39:

Część IV SIWZ § 10 ust. 13 w związku z postanowieniem dotyczącym możliwości skorzystania przez Zamawiającego z osób trzecich celem realizacji obowiązków nałożonych na Wykonawcę w przypadku ich niewykonywania lub nienależytego wykonywania i jednoczesną możliwością obciążenia Wykonawcę kosztami z tego tytułu, wnosimy o dodanie słowa: „uzasadnionymi” przed słowem: „kosztami”. Powyższe ma na celu zabezpieczenie Wykonawcy przed nadmiernym zawyżaniem ewentualnych wycen ze strony podmiotów trzecich.

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 40:

Część IV SIWZ § 12 ust. 2 pkt 4) 6) prosimy o zmianę przedmiotowych postanowień, tak by podstawą do naliczania ewentualnych kar było zawinione opóźnienie Wykonawcy, tj. zwłoka, a nie jakiegokolwiek sytuacji niedotrzymania terminu, które mogą następować z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie 40:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie. Patrz też odpowiedź na pytanie 15.

Pytanie nr 41:

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający wymaga, aby w sytuacji kiedy nie ma możliwości Usunięcia Wady w czasie przewidzianym Wykonawca stosował Rozwiązanie Zastępcze.

Odpowiedź na pytanie 41:

Tak

Pytanie nr 42:

Dotyczy rozdziału 9. SIWZ Kryteria oceny ofert.

Czy Zamawiający zamierza zaokrąglić wartości punktowe przyznawane w kryterium P1? Jeśli tak to do ilu miejsc po przecinku?

Odpowiedź na pytanie 42:

Zamawiający będzie zaokrąślał wartości punktowe do dwóch miejsc po przecinku.

Pytanie nr 43:

Dotyczy rozdziału 9. SIWZ – Kryteria oceny ofert.

W jakiej formie Zamawiający oczekuje przedstawienia przez oferenta opisu planowanych struktur danych? Czy ma to być diagram ERP (Entity-Relationship Diagram), diagram fizyczny bazy danych, diagram klas, czy też forma ta jest dowolna?

Odpowiedź na pytanie 43:

Forma jest dowolna.

Pytanie nr 44:

Dotyczy rozdziału 9. SIWZ – Kryteria oceny ofert.

Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „drzewo wywołań aplikacji”? Czy chodzi o strukturę menu?

Odpowiedź na pytanie 44:

Drzewo wywołań aplikacji jest to strukturalny układ wszystkich filtrów i formularzy wynikający wprost z Drzewa Hierachii Funkcji po wskazaniu elementów automatyzowanych. Uproszczona wersja tej struktury staje się w realizacji fizycznej strukturą menu.

Pytanie nr 45:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia – Wymagania konstrukcyjne:

- a) Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Mechanizmy bazodanowe klasy korporacyjnej”?
- b) Czy np. baza danych SQL Server lub MySql spełnia wg zamawiającego te wymagania?

Odpowiedź na pytanie 45:

a) System zarządzania bazami danych wraz z narzędziami do jego obsługi pozwalający na replikacje i skalowanie zasobów zależnie od potrzeb

b) Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie bazodanowe, o ile system, jako całość, będzie spełniać warunki opisane w OPZ, w tym również w zakresie wymaganej gwarancji na dostarczony produkt. W opinii Zamawiającego oprogramowanie oparte na licencjach BSD lub MIT może spełniać wyżej wspomniany warunek, o ile Wykonawca zapewni prawidłowe i stabilne działanie dostarczonego rozwiązania (zarówno całości, jak i komponentów składowych) w wymaganym okresie gwarancji. W przypadku produktu SQL Server warunki są spełnione na podstawie ustaleń licencji komercyjnych firmy Microsoft.

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający posiada licencję Windows Server? Jeśli tak to w jakiej wersji?

Odpowiedź na pytanie 46:

Tak, zamawiający posiada licencję Microsoft Windows Server 2012 R2, wykorzystywaną obecnie na jednej z maszyn.

Pytanie nr 47:

Czy Zamawiający posiada licencje dostępowe CAL do Windows Servera? Jeśli tak to czy Wykonawca może w zgodzie z warunkami licencji założyć ich wykorzystanie w przedmiotowym systemie?

Odpowiedź na pytanie 47:

Tak, zamawiający posiada licencje CAL per user dla Windows Serwer 2012 R2. Wykonawca może założyć ich wykorzystanie zgodnie z warunkami licencji w przedmiotowym systemie.

Pytanie nr 48:

Ilu dokładnie użytkowników wewnętrznych będzie korzystało z przedmiotowego systemu? Czy można założyć że będzie to nie więcej niż 30?

Odpowiedź na pytanie 48:

Przedstawienie informacji w formacie około 30 użytkowników nie oznacza, iż jest to wartość graniczna górna możliwej liczby użytkowników wewnętrznych.

Pytanie nr 49:

Czy i ewentualnie ilu użytkowników niebędących pracownikami Zamawiającego będzie korzystało z przedmiotowego Systemu? Czy można założyć że będzie to nie więcej niż 10?

Odpowiedź na pytanie 49:

Przedstawienie informacji w formacie około 10 użytkowników nie oznacza, iż jest to wartość graniczna górna możliwej liczby użytkowników zewnętrznych.

Pytanie nr 50:

Dotyczy istotnych postanowień umowy par 7. ust 7.

Proszę o podanie tych zasad lub podanie informacji gdzie można je odnaleźć.

Odpowiedź na pytanie 50:

Wytyczne obowiązujące na dzień udzielania odpowiedzi dostępne są na stronie: <http://copemswia.gov.pl/fundusze-2014-2020/>, w szczególności Podręcznik dla Beneficjenta projektu finansowanego w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji.

Pytanie nr 51:

Dotyczy czasów naprawy błędów.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w części dotyczącej Wymagań Gwarancyjnych w pkt 4 specyfikują Państwo Czasy naprawy dla błędów i podają je licząc od „momentu podjęcia prac” – jest to odpowiednio 30 i 16 godzin dla błędu niekrytycznego i krytycznego. Natomiast w Istotnych Postanowieniach Umowy w par. 10. ust. 9. czasy te są podane licząc od „mementu zgłoszenia” i wynoszą odpowiednio 30 i 46 godzin dla błędu niekrytycznego i krytycznego. Prosimy o ujednoczenie tych czasów i podanie poprawnych wartości w obu miejscach.

Dodatkowo zwracamy uwagę, iż w IPU znajdują się również czasy na rozwiązanie zastępcze, a w OPZ nie ma o nich mowy.

Odpowiedź na pytanie 51:

W zakresie czasu naprawy błędów patrz odpowiedź na pytanie nr 38.

Jeżeli chodzi o rozwiązanie zastępcze Zamawiający rozumie jako rozwiązanie tymczasowe, pozwalające na korzystanie z systemu po mimo istniejącej wady. Jako takie nie stanowi usunięcia wady więc nie znajduje się w OPZ. Umowa pozwala na zastosowanie takiego rozwiązania, ale pomimo tego wada powinna być usunięta.

Pytanie nr 52:

Uprzejmie prosimy o rozważenie zmniejszenia wysokości Kar Umownych wymienionych w Istotnych Postanowieniach Umowy w par. 12. ust. 2. pkt 2) i 3) z 1% na 0,3% wynagrodzenia o którym mowa w par 11 ust. 1 pkt 1.

lub ewentualnie na inną wartość, lecz mniejszą niż 1% za każdy dzień.

Odpowiedź na pytanie 52:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie

Pytanie nr 53:

Proszę o odpowiedź na pytanie w związku z zapytaniem nr COPE/SZP/15/2016. Proszę o angielską nazwę diagramu "drzewo wywołań aplikacji".

Odpowiedź na pytanie 53:

Poprawnym tłumaczeniem na język angielski jest „*Application Call Tree*”.

Pytanie nr 54:

Proszę o odpowiedź na pytanie w związku z zapytaniem nr COPE/SZP/15/2016.

Czy zadeklarowanie (harmonogram realizacji projektu) terminu zakończenia etapu I po 30.09.2016r. będzie się wiązało z odrzuceniem oferty, przy dotrzymaniu terminu zakończenia całego projektu na dzień 30.09.2017 rok?

Odpowiedź na pytanie 54:

Tak. Data 30.09.2016 dla wykonania I etapu jest dla Zamawiającego kluczowa i wiąże się z jego istotnym interesem, polegającym na dotrzymaniu zaleceń instytucji nadrzędnych w zakresie zapewnienia niezbędnej infrastruktury informatycznej w tym terminie.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz dokonanyimi modyfikacjami treści SIWZ Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 5 lipca 2016 r. do godz. 10. Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godz. 10.15.

Pkt 5.6 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„5.6 Opakowanie zewnętrzne oferty powinno być opisane w następujący sposób: **„Oferta – system gromadzenia i przetwarzania danych na potrzeby wdrażania Funduszu Azylu, Migracji i Integracji oraz Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego”** oraz winno zawierać dopisek **„Nie otwierać przed dniem 05.07.2016 r. do godziny 10.15”** Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za skutki wywołane oznakowaniem oferty w inny niż wskazany powyżej sposób, w tym w szczególności za jej otwarcie przed terminem składania ofert, czy nie przekazanie jej w terminie komisji przetargowej.”

Pkt 8.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„8.1 Oferty należy składać do dnia **05.07.2016 do godziny 10.00** w siedzibie Zamawiającego, o której mowa w pkt 1.1 SIWZ.”

Pkt 8.3 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„8.3 Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **05.07.2016 r. o godzinie 10.15** w siedzibie Zamawiającego. W otwarciu ofert mogą brać udział przedstawiciele Wykonawców.”

Z poważaniem,

*Dokument podpisany bezpiecznym
podpisem elektronicznym¹*

Mariusz Kasprzyk

Dyrektor

¹ weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, o którym mowa w Ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. 2001 nr 130 poz. 1450 z późn. zm.), równoważnym pod względem skutków prawnych podpisowi własnoręcznemu. Niniejszy dokument został przekazany adresatowi za pośrednictwem: elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP lub elektronicznej skrzynki podawczej adresata, o której mowa w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 z późn. zm) wskazanej w Biuletynie Informacji Publicznej lub na adres poczty elektronicznej adresata wskazany na stronie internetowej adresata jako adres do kontaktu.