



Dotyczy: wyjaśnienie SIWZ w postępowaniu nr COPE/SZP/15/2016

Zamawiający informuje, że w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Usługa wykonania systemu gromadzenia i przetwarzania danych na potrzeby wdrażania Funduszu Azylu, Migracji i Integracji oraz Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego” nr COPE/SZP/15/2016, wpłynęło pytanie do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.), zamawiający przekazuje wszystkim zainteresowanym wykonawcom treść zapytania wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1.

W części I SIWZ w punkcie „9.2. Ocena Zarysu realizacji projektu (P2)” Zamawiający zapisał: „Wykonawca otrzyma 20 pkt jeżeli przedstawi opis planowanych struktur danych i drzewa wywołań aplikacji w oparciu o załączniki do OPZ dotyczących działania systemu w Etapie I”. Jednocześnie w ramach opisu 1 etapu budowy Systemu zapisano „zbudowanie i uruchomienie na sprzęcie opisanym w punkcie 3.4.1. SYSTEMU (...) składającego się z dwóch modułów: na potrzeby FAMI oraz FBW. (...) 1.1.2. moduł SYSTEMU na potrzeby FBW ma umożliwiać zbieranie i przetwarzanie podobnych danych wraz z koniecznym dostosowaniem ich zakresu na potrzeby FBW (...)”.

Zakres funkcji i danych wyłączonych z przetwarzania w module FAMI w etapie 1 został dokładnie opisany w OPZ. Czy w związku z tym, że moduł FBW ma umożliwiać „zbieranie i przetwarzanie podobnych danych” można przyjąć, że w module FBW obowiązują te same wyłączenia funkcjonalności i danych co w FAMI w zakresie etapu 1?

Odpowiedź na pytanie 1:

Tak, moduł FBW ma umożliwiać „zbieranie i przetwarzanie podobnych danych”, dlatego można przyjąć, że w module FBW obowiązują te same wyłączenia funkcjonalności i danych co w FAMI w zakresie etapu 1.

Pytanie nr 2.

W kryterium oceny oferty w punkcie „9.2 Ocena Zarysu realizacji projektu (P2)” Zamawiający oczekuje przedstawienia opisu „drzewa wywołań aplikacji”.

Czy Zamawiający wymaga przedstawienia „drzewa wywołań aplikacji” w formie określonej notacji - jeśli tak to jakiej?

Odpowiedź na pytanie 2:

Notacja pozostaje do wyboru dla Wykonawcy.

Pytanie nr 3:

Zamawiający zapisał w SIWZ „Warstwa danych powinna być stworzona w oparciu o mechanizmy bazodanowe klasy korporacyjnej.”.

Czy Zamawiający uzna za spełnione powyższe wymaganie w przypadku wykorzystania silnika i narzędzi bazy danych PostgreSQL?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie bazodanowe, o ile system jako całość, będzie spełniać warunki opisane w OPZ, w tym również w zakresie wymaganej gwarancji na dostarczony produkt. W opinii Zamawiającego oprogramowanie oparte na licencjach BSD lub MIT może spełniać wyżej wspomniany warunek, o ile Wykonawca zapewni prawidłowe i stabilne działanie dostarczonego rozwiązania (zarówno całości, jak i komponentów składowych) w wymaganym okresie gwarancji.

Pytanie nr 4:

Rozdz. „Stan obecny – działania operacyjne” – Czy rejestracja wniosków wpływających z ePUAP do systemu obiegu dokumentów (eDok) odbywa się automatycznie? Czy uzupełnienie obecnych aplikacji w formie arkuszy XLS odbywa się ręcznie poprzez przepisanie danych z systemu obiegu dokumentów?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Rejestracja wniosków wpływających z ePUAP do systemu obiegu dokumentów odbywa się automatycznie.

Dane które wpływają do naszego systemu obiegu dokumentów przez ePUAP są już w formie arkuszy XLS lub XLSX. Po czym są one importowane z tego systemu w niezmienionej formie, a następnie za pomocą arkuszy z makrami są automatycznie zaciągane do innych arkuszy.

Pytanie nr 5:

Rozdz. „Założenia systemu/Wymagania funkcjonalne”, pkt. 1 - Czy import ma służyć do zaimportowania projektów już obsługiwanych w obecnym oprogramowaniu czy do projektów przyszłych?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Import ma służyć do zaimportowania dowolnego projektu, obecnego lub przyszłego w oparciu o predefiniowany plik wsadowy.

Pytanie nr 6:

Rozdz. „Etapy budowy SYSTEMU”, Etap I, pkt. 1.1.1, zdanie „Moduł SYSTEMU na potrzeby FAMI ma również umożliwiać zmianę układu i zawartości danych wskazanych w powyższym narzędziu” - Jakiego typu zmiany miałyby być dostępne? Czy chodzi o zmianę pól (usuwanie, dodawanie nowych) w formularzach, zmianę układu zakładek w formularzu i znajdujących się na nich pól?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

We wspomnianym punkcie chodzi o możliwość filtrowania danych w systemie.

Pytanie nr 7:

Rozdz. „Etapy budowy SYSTEMU”, Etap I, pkt. 1.1.2, podpunkty 1/2/3 - Czy te zmiany mają już zostać naniesione na nowy system w stosunku do obecnego czy chodzi o możliwość takich zmian w przyszłości w Systemie?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

System powinien zapewniać możliwość wprowadzania takich zmian w przyszłości, np. poprzez edytor słowników systemu.

Pytanie nr 8:

Rozdz. „Etapy budowy SYSTEMU”, Etap II, Termin realizacji - Czy termin realizacji nie powinien być jak w pkt 2.3 do 10.10.2016?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Nie istnieją jeszcze wytyczne dotyczące początku i końca audytu, jak i okresu wprowadzenia rekomendacji Podmiotu Audytowego, dlatego daty te są niezdefiniowane. Wykonawca musi mieć świadomość, iż w zależności od decyzji Podmiotu Audytowego konieczne będzie wsparcie w tym zakresie.

Pytanie nr 9:

Rozdz. „Etapy budowy SYSTEMU”, Etap III, pkt 3.1, podpunkt a1) - Jak należy rozumieć automatyczne pobieranie? System ma pobierać dane z nowych arkuszy pojawiających się w określonej lokalizacji w sieci Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Chodzi o rozbudowanie możliwości importu do systemu, szczególnie o wyłączenia wskazane w Etapie I. Dokładny sposób realizacji będzie przedmiotem analizy potrzeb i propozycji Wykonawcy.

Pytanie nr 10:

Rozdz. „Etapy budowy SYSTEMU”, Etap III, pkt 3.1, podpunkt b1) - Czy to narzędzie ma być oddzielnym od całego Systemu, skoro ma być wykonane w arkuszu kalkulacyjnym?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Chodzi o umieszczenie w systemie funkcji losującej spośród zapisów o konkretnych parametrach i możliwość eksportowania wyniku jej działania do pliku xls.

Z poważaniem,



Sylwia Tyszko
wz. Dyrektora