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# Warszawa, 2 września 2015 r.

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający – Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSW – działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 poz. 907
z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą PZP", dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu, którego przedmiotem jest „**Kompleksową obsługa podróży na terenie Europy dla uczestników projektu „EMPACT” Synthetic Drugs OAP 2015, w tym świadczenie usług rezerwacji i zakupu biletów na przewozy lotnicze oraz usług rezerwacji i zakupu miejsc hotelowych i usług towarzyszących”** nr COPE/SZP/13/2015/II.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy PZP zamawiający przedstawia informacje, dotyczące szczegółów oceny ofert złożonych w postępowaniu. Wykaz ofert niepodlegających odrzuceniu i przyznana im punktacja w poszczególnych kryteriach przedstawia poniższa tabela. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami oceny ofert są: cena 80% (maksymalnie 80 punktów), wysokość upustu określonego w % od ceny biletu lotniczego przewoźnika jakiego wykonawca udzieli zamawiającemu przy sprzedaży biletu 10% (maksymalnie 10 punktów), czas reakcji 10% (maksymalnie 10 punktów). Maksymalna liczba punktów, jaką można było uzyskać wynosi 100.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu oraz przyznana im punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Wykonawca** | **Cena (waga 80%)** | **Wysokość upustu określonego w % od ceny biletu lotniczego przewoźnika jakiego wykonawca udzieli zamawiającemu przy sprzedaży biletu (waga 10%)** | **Czas reakcji (waga 10%)** | **Suma** |
| 1 | **Alina Ferens-Krupa Agencja Podróży-Transer**, Plac Solny 18/19, 50-134 Wrocław | 80 pkt. | 10 pkt | 10 pkt | 100 pkt. |
| 2 | **Furnel Travel International sp. z o.o.,** ul. Kopernika 3, 00-367 Warszawa | 80 pkt. | 2,43 pkt | 10 pkt | 92,43 pkt. |
| 3 | **Top-Podróże Ewa Koś,** Pl. Zwycięstwa 1, 70-233 Szczecin.  | 79,53 pkt. | 2,38 pkt. | 10 pkt | 91,91 pkt. |
| 4 | **Delta Tour sp. z o.o.,** ul. Czerska 18, 00-782 Warszawa | 79,59 pkt. | 0 pkt. | 10 pkt | 89,59 pkt. |
| 5 | **Konsorcjum Why Not USA sp. z o.o. sp. k.; Why Not Fly sp. z o.o.,** ul. Sokoła 4a, 35-010 Rzeszów.  | 78,47 pkt. | 0 pkt. | 10 pkt | 88,47 pkt. |
| 6 | **Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.,** ul. 17 stycznia 39, 00-946 Warszawa.  | 80 pkt. | 4,76 pkt. | 10 pkt | 94,76 pkt. |

Na podstawie dokonanej oceny zamawiający jako najkorzystniejszą uznał ofertę złożoną **przez Alina Ferens-Krupa Agencja Podróży-Transer**, Plac Solny 18/19, 50-134 Wrocław, która odpowiada treści SIWZ oraz uzyskała 100 punktów.

1. W toku oceny Zamawiający wykluczył wykonawcę **Sun & More Sp. z o.o.,** ul. Rapackiego 8C, 71-467 Szczecin z uwagi na nie wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz odrzucił jego ofertę.

Uzasadnienie formalne i prawne wykluczenia wykonawcy i odrzucenia oferty:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Zamawiający w celu potwierdzenia, że Wykonawca posiada wiedzę i doświadczenia w zakresie odpowiednio warunku w punkcie 4.1.2 i 4.1.3 SIWZ, żądał:

a) "Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych głównych usług, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert - a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie usług, w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w pkt 4.1.2 SIWZ, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane", sporządzonego według wzoru, który stanowi Załącznik nr 4 do SIWZ wraz z załączeniem dowodów na to, czy usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Warunek określony w punkcie 4.1.2 SIWZ dotyczył wykonania w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednej usługi, posiadającej następujące cechy: wartość co najmniej 200 tys zł brutto; w ramach usługi dokonano rezerwacji co najmniej 70 biletów lotniczych oraz co najmniej 10 rezerwacji miejsc hotelowych poza granicami RP. Z treści załączonego do oferty "wykazu usług..." nie wynikało spełnianie przez Wykonawcę warunku w zakresie punktu 4.1.2 SIWZ dotyczącego posiadania doświadczenia w wykonaniu usługi obejmującej m.in. dokonania rezerwacji co najmniej 70 biletów lotniczych oraz co najmniej 10 rezerwacji miejsc hotelowych poza granicami RP. Ponadto dołączone zaświadczenie z dnia 22.11.2013 r. wystawione przez UM Województwa Lubelskiego w Lublinie mające być dowodem należytego wykonania usługi wskazanej w wykazie zostało złożone w formie kopii niepoświadczonej za zgodność z oryginałem, co stanowi uchybienie względem §7 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

W związku z powyższym Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę odpowiednio do wyjaśnienia lub uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie punktu 4.1.2 "warunek wiedzy i doświadczenia" w zakresie ilości dokonanych rezerwacji biletów lotniczych oraz ilości rezerwacji miejsc hotelowych poza granicami RP. Ponadto na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia zaświadczenia z dnia 22.11.2013 r. wystawionego przez UM Województwa Lubelskiego w Lublinie w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

b) "*Wykaz osób, o których mowa w pkt. 4.1.3 SIWZ, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz z informacją o podstawie dysponowania tymi osobami"* sporządzonego według wzoru, który stanowi Załącznik nr 5 do SIWZ. Z załączonego do oferty "wykazu osób..." nie wynikało, że wskazane w tym wykazie osoby spełniają warunek określony w punkcie 4.1.3 SIWZ tj. w zakresie dysponowania odpowiednią liczbą osób posiadającymi m.in. co najmniej 24 miesięczne doświadczenie w rezerwacji i wykupu biletów lotniczych oraz rezerwacji miejsc hotelowych poza granicami RP oraz znajomości języka polskiego i angielskiego w stopniu umożliwiającym płynną komunikację z zamawiającym oraz hotelami.

W związku z powyższym Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP wezwał Wykonawcę odpowiednio do wyjaśnienia lub uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie punktu 4.1.3 "warunek w zakresie dysponowania osobami" w zakresie dysponowania osobami posiadającymi doświadczenie dokonywałyrezerwacji i wykupu biletów lotniczych oraz rezerwacji miejsc hotelowych poza granicami RP i czy osoby te posiadają znajomość języka polskiego i angielskiego w stopniu umożliwiającym płynną komunikację z zamawiającym oraz hotelami.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu oczywistej omyłki, polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty. Omyłka dotyczyła podania zamiast ceny całkowitej oferty wartości procentowego upustu od ceny biletu lotniczego. Poprawienie omyłki nastąpiło poprzez zsumowanie dwóch podanych w ofercie cen cząstkowych za wykonanie przedmiotu zamówienia zawartych w zdaniu drugim punktu 2.1. - 206260,77 zł. brutto oraz w zdaniu drugim punktu 2.2. - 119.423,00 zł. brutto. Suma tych dwóch cen cząstkowych (składających się na całkowitą cenę oferty) wyniosła: **325683,77 zł. brutto**. W tych okolicznościach Zamawiający zobowiązany był dokonać poprawienia omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, poprzez przyjęcie, że całkowita cena oferty w punkcie 2.3 formularza ofertowego wynosi **325683,77 zł.** **brutto.** Jednocześnie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP, Wykonawca został wezwany do wyrażenia zgody na poprawienie omyłki, pod rygorem odrzucenia oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień oraz dokumentów, o które wnioskował Zamawiający. Nie wyraził również zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania i odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie odpowiednio art. 89 ust. 1 pkt 5 i 7 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub drogą elektroniczną.

Zamawiający pragnie podziękować wszystkim wykonawcom za udział w postępowaniu.

*Z poważaniem,*

*Dokument podpisany bezpiecznym*

*podpisem elektronicznym[[1]](#footnote-1)*

Mariusz Kasprzyk

Dyrektor

Rozdzielnik:

1. **Alina Ferens-Krupa Agencja Podróży-Transer**, Plac Solny 18/19, 50-134 Wrocław.
2. **Furnel Travel International sp. z o.o.,** ul. Kopernika 3, 00-367 Warszawa.
3. **Top-Podróże Ewa Koś,** Pl. Zwycięstwa 1, 70-233 Szczecin.
4. **Delta Tour sp. z o.o.,** ul. Czerska 18, 00-782 Warszawa.
5. **Sun & More Sp. z o.o.,** ul. Rapackiego 8C, 71-467 Szczecin.
6. **Konsorcjum Why Not USA sp. z o.o. sp. k.; Why Not Fly sp. z o.o.,** ul. Sokoła 4a, 35-010 Rzeszów.
7. **Polskie Linie Lotnicze LOT S.A.,** ul. 17 stycznia 39, 00-946 Warszawa.
1. *weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, o którym mowa w Ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. 2001 nr 130 poz. 1450 z późn. zm.), równoważnym pod względem skutków prawnych podpisowi własnoręcznemu. Niniejszy dokument został przekazany adresatowi za pośrednictwem: elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP lub elektronicznej skrzynki podawczej adresata, o której mowa w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 z późn. zm) wskazanej w Biuletynie Informacji Publicznej lub na adres poczty elektronicznej adresata wskazany na stronie internetowej adresata jako adres do kontaktu.* [↑](#footnote-ref-1)